

Nota overleg

bestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

oktober 2012

112.04570



Aan:
Gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN
9300 AC109

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
31 MEI 2012	
Nr.	Paraaf voor archief
essec	

Assen, 30 mei 2012
Ons kenmerk 201101853-00324954
Behandeld door mevrouw B.Hendriks (0592) 365460
Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied Noordenveld.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juni 2010) zijn in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang:

- Archeologie
- Ruimte voor Ruimte
- Beeldkwaliteit
- EHS beleid
- Cultuurhistorie
- Aardkundige waarden
- Water
- Plangrenzen
- Agrarische bedrijvigheid
- Geluidcontour

Advies

Algemeen

Het bestemmingsplan betreft het gehele buitengebied van de gemeente Noordenveld en vervangt de huidige drie bestemmingsplannen buitengebied, te weten Roden, Peize en Norg.

Het bestemmingsplan Buitengebied vormt het kader voor de ruimtelijke ordening voor het landelijk gebied van de gemeente. Het heeft tot doel om het gebruik en de inrichting van gronden en het



oprichten van gebouwen en bouwwerken te reguleren met het oog op een zo goed mogelijk gebruik van het landelijk gebied.

De planvorming kent een lange voorgeschiedenis en een moeizaam proces. Over een vorige versie van het bestemmingsplan zijn ambtelijk een aantal op- en aanmerkingen doorgegeven. De huidige versie is ambtelijk met de gemeente besproken en de gemeente heeft in dit gesprek aangegeven zich te kunnen vinden in de gemaakte opmerkingen.

Archeologie

De gemeente Noordenveld is bezig met het opstellen van de Archeologische Advies Kaart. Op het moment van het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan was deze kaart nog niet definitief. Deze kaart zal worden doorvertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Bij de beoordeling van het ontwerp zal hier rekening mee gehouden worden.

1.1

Ruimte voor Ruimte

De wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan met betrekking tot de Ruimte voor Ruimte regeling maakt de bouw van 2 woningen mogelijk. Dit is niet in overeenstemming met de Ruimte voor Ruimte regeling zoals opgenomen omgevingsverordening die de mogelijkheid biedt voor de bouw van één woning. Wij adviseren u dan ook deze wijzigingsbevoegdheid in overeenstemming te brengen met de regeling uit de omgevingsverordening.

1.2

Beeldkwaliteitsplan

Om de ruimtelijke kwaliteit van de ontwikkelingen te borgen, hebben een aantal andere gemeenten in Drenthe hebben een beeldkwaliteitsplan gekoppeld aan het bestemmingsplan Buitengebied. U heeft hier niet voor gekozen en verwijst naar de koppeling met het welstandsbeleid. Wij adviseren u dan wel om de koppeling met de welstandsnota expliciet in de regels te verwerken.

1.3

Doorvertaling EHS beleid

In onze omgevingsvisie wordt globaal aangegeven waar de Ecologische Hoofdstructuur zich bevindt. Uitgangspunt is dat de gronden die zijn verworven in de gemeentelijke bestemmingsplannen een bestemming natuur dienen te krijgen.

De doorvertaling van dit EHS beleid vindt plaats via wijzigingsbevoegdheid na verwerving middels een algemene wijzigingsmogelijkheid van Landbouw naar Natuur. Wij adviseren u een dergelijke wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het plan.

Daarnaast mist een algemene wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van een ecologische verbindingzone. Wij adviseren u om deze wijzigingsbevoegdheid in het plan op te nemen.

1.4

Cultuurhistorie

In de planopzet wordt melding gemaakt van deelgebieden met een aantal kenmerken waaronder cultuurhistorische. Van belang is om aan te geven waar deze kenmerken op zijn gebaseerd. Dit is van belang voor de kernkwaliteit cultuurhistorie in het plan maar ook om aan de nieuwe wettelijke plicht voor cultuurhistorie te voldoen (Bro, analyse van cultuurhistorische waarden en hoe hiermee omgegaan wordt). Daarnaast adviseren wij u dan ook om aan te sluiten bij de provinciale kernkwaliteiten zoals opgenomen in de omgevingsvisie.

In de regels zijn wel gebiedskenmerken opgenomen, maar bij de bepaling is niet helemaal duidelijk of hiermee de bescherming als ruimtelijke randvoorwaarde wel voldoet. Wij adviseren u de uitwerking van de kenmerken door te vertalen in de regels.

In hoofdstuk 3 ontbreekt de cultuurhistorische hoofdstructuur op de kaart provinciale kernkwaliteit.



Op pagina 34 worden wel gebieden uit het CH Kompas genoemd maar niet allemaal. Wij adviseren u de volgende gebieden toe te voegen:

- ambities Kop van Drenthe
- sturingscategorieën waaronder de gebieden Kop van Drenthe en esdorpenlandschap rond Norg vallen

1.5

Water

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in de hoofdstukken 2 en 8 aandacht besteed aan water. Wij adviseren u in de toelichting te verwijzen naar het waterwin- en grondwaterbeschermingsgebied Nietap de planologische voorwaarden voor dit gebied mee te nemen.

In hoofdstuk 8 wordt de waterwinning bij Nietap beschreven. De beschrijving zou zich moeten richten op het waterwingebied. Het gebied bestaat namelijk uit: waterwingebied, verbodzone diepe boringen en grondwaterbeschermingsgebied.

1.6

Aardkundige waarden

In de provinciale beleidsnotitie Waardevol Drenthe staan instrumenten en ambities genoemd met betrekking tot de aardkundige waarden. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt er geen aandacht besteed aan de aardkundige waarden. Ook is de doorvertaling van deze waarden niet terug te vinden in de bestemmingen of dubbelbestemmingen. Wij adviseren u de uitgangspunten van de beleidsnotitie mee te nemen in de toelichting en waar nodig door te vertalen in de regels.

Wij vragen met name aandacht voor de beekdalen. De beekdalen hebben ook aardkundige waarden en (geo)hydrologische potenties. De variatie in beekdalen is zeer groot en dit zou in de beschrijvingen terug te vinden moeten zijn.

1.7

Plangrenzen

In principe is het vastleggen van de plangrenzen van een bestemmingsplan een gemeentelijke bevoegdheid. Wel hebben wij geconstateerd dat op een tweetal plaatsen de borging van de provinciale belangen onvoldoende gewaarborgd is. Wij adviseren u hier de plangrenzen aan te passen. Het gaat om de volgende locaties:

De kern Veenhuizen: Een deel van het natuurgebied, en tevens EHS is opgenomen in het plan voor de kern en niet meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. Wij adviseren u de plangrenzen aan te passen zodat de gebiedsbescherming die de natuurbestemming biedt voor het hele gebied geldt.

In de kern Zuidvelde ligt de grens van het bestemmingsplan Buitengebied dwars door een waardevol beekdal. Wij adviseren u de plangrens aan te passen zodat de planologische bescherming van het beekdal gewaarborgd is.

Daarnaast hebben wij geconstateerd dat de plangrenzen van het bestemmingsplan niet logisch aansluiten bij de kaart Bestaand Stedelijke Gebied. Om zoveel mogelijk eenduidigheid in de grenzen te krijgen, adviseren wij u om voor de overige kernen de plangrenzen na te lopen en, waar nodig, aan te passen.

1.8

Uitbreiding agrarische bedrijven

In het bestemmingsplan is bij recht een bouwvlak van 1,5 ha opgenomen voor bestaande agrarische bedrijven. Via wijzigingsbevoegdheid bestaat de mogelijkheid om het bouwvlak uit te breiden tot 2 ha. De provinciale omgevingsverordening biedt voor gebieden die op de visiekaart zijn aangewezen als multifunctioneel de mogelijkheid voor een ruimer bouwvlak van 2 ha, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan.

Wat betreft intensieve veehouderij biedt de omgevingsverordening een bouwblok een omvang van maximaal 1,5 ha, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing hiervan. Het bouwblok voor een intensieve veehouderij kan vergroot worden tot 2 ha, mits dit samengaat met winst voor milieu/dierenwelzijn en een dergelijke ontwikkeling landschappelijk acceptabel wordt ingepast.

Wij adviseren u deze voorwaarden mee te nemen in de wijzigingsvoorwaarden.

1.9**Geluid (zone industrielawaai – contour Gasopslag Langelo)**

De contour is verkleind aan de noordwestkant. Wij adviseren u in de toelichting van het bestemmingsplan aan te geven waar de contour voor dient en welke beperkingen daar voor gelden.

Inzet instrumenten Indien het plan niet of onvoldoende wordt aangepast zullen wij overwegen een zienswijze in te dienen.

Wij adviseren u het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen alvorens verder in procedure te brengen. Graag treden wij hierover met u in overleg. Indien het plan niet of onvoldoende wordt aangepast zullen wij overwegen een zienswijze in te dienen.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact opnemen met mevrouw B.Hendriks, telefoon 5460 of b.hendriks@drenthe.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

i.o.



P.J. van Eijk,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling, Milieu en Natuur

1. Provincie Drenthe

Reactie gemeente

1.1 Ruimte voor Ruimte

Door de gemeente is een aantal jaren geleden een gemeentelijke uitwerking gemaakt van de toenmalige provinciale ruimte-voor-ruimte-regeling. Ten tijde van het opstellen van die gemeentelijke uitwerking behoorde het bouwen van twee woningen nog wel tot de mogelijkheden. Op dit moment bestaat die mogelijkheid inderdaad niet meer. Het bestemmingsplan wordt in overeenstemming gebracht met de provinciale omgevingsverordening.

1.2 Beeldkwaliteitsplan

De regels zijn afgestemd op de welstandsnota van de gemeente Noordenveld. Het advies van de provincie zal dan ook niet worden overgenomen.

1.3 Agrarisch/Natuur (uitwerking EHS)

De provincie hanteert als uitgangspunt dat gronden die ten behoeve van de EHS zijn verworven bestemd dienen te worden als 'Natuur'. De gemeente deelt dit uitgangspunt, met dien verstande dat de gemeente daaraan toevoegt dat de gronden in bezit dienen te zijn van een natuur beherende instantie en dat de daadwerkelijke inrichting als natuur vaststaat. Tezamen met het eindbeeld van de Herinrichting Peize en Roden/Norg is dit bepalend geweest voor het toekennen van de bestemming Natuur. De exacte begrenzing van de bestemming Natuur is tot stand gekomen in samenspraak met vertegenwoordigers van de Herinrichting Peize en Roden/Norg alsmede de relevante natuur beherende instanties.

De door de provincie genoemde wijzigingsbevoegdheid voor het wijzigen van de bestemming (na verwerving) van Agrarisch naar Natuur zal alsnog in het bestemmingsplan worden opgenomen.

1.4 Cultuurhistorie

De eerste opmerking van de provincie heeft betrekking op de (per deelgebied) verschillende waarden en kenmerken. Met het oog op een goed gebruik van het bestemmingsplan en om te voldoen aan de wettelijke plicht is het inderdaad van groot belang om helder in het plan aan te geven waarop deze waarden zijn gebaseerd. In algemene zin kan met betrekking daartoe worden opgemerkt dat de beschrijvingen uit het voorontwerpplan zijn gebaseerd op bestaande bronnen.

De gemeente is echter voornemens een 'cultuurhistorische waardenkaart' op te stellen. Die waardenkaart bestaat uit onderzoek, analyse en beleidskeuzen. Het onderzoek en de analyse zijn onlangs uitgevoerd. De uitkomsten daarvan zullen te zijner tijd worden neergelegd in het bestemmingsplan (en worden tevens gebruikt bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Veenhuizen en het planMER). Bij dat onderzoek en de nadere analyse zijn ook de provinciale gegevens (zoals opgenomen in de Omgevingsvisie) betrokken.

Het overzicht van waarden en kenmerken is opgenomen in de regels (in gebiedsbestemmingen en/of dubbelbestemmingen). Daarmee wil de gemeente tot uitdrukking brengen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen een toetsing plaatsvindt aan die waarden. De gemeente zal de juridische koppeling nog eens kritisch bezien; indien nodig zal een aanscherping van de regels plaatsvinden.

De opmerkingen met betrekking tot het kaartmateriaal in de toelichting zal worden overgenomen.

1.5 Water

De provincie verzoekt de beschrijving van de waterwinning bij Nietap te richten op het waterwingebied. Dit verzoek wordt gehonoreerd.

1.6 Aardkundige waarden

De opmerking van de provincie dat 'in de toelichting geen aandacht is besteed aan de aardkundige waarden' deelt de gemeente niet. Op diverse plaatsen in de toelichting wordt nader ingegaan op de bedoelde waarden. Gewezen wordt bijvoorbeeld op hoofdstuk 3.3, waar onder het kopje 'aardkundige waarden' een beschrijving wordt gegeven van het provinciale beleid (beschermingsniveaus). Kaart 3.3 in de toelichting geeft vervolgens concreet inzicht in de kernkwaliteit 'Aardkundige waarden'. Wel zal (mede in het kader van het onder 1.4 gestelde) nader onderzoek en analyse worden uitgevoerd naar de archeologische en aardkundige waarden. Daarbij zal ook de provinciale beleidsnotitie Waardevol Drenthe worden betrokken. In de beschrijving in het bestemmingsplan zal nader worden ingegaan op de variatie in beekdalen.

1.7 Plangrenzen

De provincie maakt drie opmerkingen over de plangrenzen. In de eerste plaats adviseert de provincie de natuurbestemming nabij Veenhuizen aan te passen, zodat het gehele gebied dezelfde natuurbestemming krijgt. De gemeente acht deze aanpassing onnodig. De gemeente is van mening dat de strook aan de overzijde van het water duidelijk bij de structuur van Veenhuizen hoort vanwege de aanwezigheid van overtuinen. Om die reden

wordt de bedoelde strook meegenomen in het plan Veenhuizen. In aanvulling daarop merkt de gemeente op dat tegelijk met het bestemmingsplan buitengebied wordt gewerkt aan een bestemmingsplan (buitengebied) voor Veenhuizen. De gemeente draagt er zorg voor dat de bestemming Natuur in beide plannen qua redactie gelijklopend is.

In de tweede plaats vraagt de provincie een aanpassing nabij Zuidvelde. Deze opmerking acht de gemeente terecht en zal worden aangepast. Voor het overige zijn de plangrenzen afgestemd op de bestemmingsplannen voor de dorpskernen en is grensaanpassing in de ogen van de gemeente niet noodzakelijk.

1.8 Uitbreiding agrarisch bedrijven

De gemeente heeft vanzelfsprekend kennis genomen van de mogelijkheden die het provinciale beleid biedt op het punt van de uitbreiding van agrarische bedrijven. In het bestemmingsplan is echter aansluiting gezocht bij het gemeentelijke beleid, zoals neergelegd in de 'Beleidsnotitie vergroting agrarische bouwblokken'.

Wat betreft intensieve veehouderij wenst de gemeente vast te houden aan het in het voorontwerp opgenomen beleid. Een verdere verruiming van de regeling acht de gemeente ongewenst.

1.9 Geluid (Gasopslag Langelo)

Het bestemmingsplan zal worden aangepast conform de provinciale opmerking.

111.08330



> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag



VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC Roden

GEMEENTE NOORDENVELD	
Kantoor nr.	
nr.	
26 OKT 2011	
<i>rsoc</i>	Plaats voor archief

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Interne postcode 510
www.vrominspectie.nl

Contactpersoon
drs. V.K. van der Bijl
T 050-5992700
postbus.vruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
20110060103-VBIJ

Kopie aan
- Het college van
Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
- Ministerie van Defensie

Bijlage(n)
Veiligheidscirkel

VERZONDEN 25 OKT. 2011

Datum
Betreft bestemmingsplan "Buitengebied" (H50637)

Geacht college,

Op 24 augustus 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerppomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

2.1 Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

U geeft aan dat er gelet op het aantal personen in het invloedsgebied van de buisleidingen en het conserverend karakter van het plan, geen aanleiding is om het groepsrisico te laten berekenen. Ik wil u er op wijzen dat uit meerdere uitspraken van de Raad van State is gebleken dat ook wanneer er sprake is van een conserverend bestemmingsplan waar, binnen het invloedsgebied, (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn er rekening gehouden moet worden met de richtwaarde. Concreet betekent dat dat ook bij een conserverend plan het groepsrisico in ieder geval berekend moet worden.

2.2 Nationaal belang 09: Milieukwaliteit en externe veiligheid

- In de plantoelichting staat aangegeven dat er zich binnen de 10-6 contour van het LPG-station aan de Zevenhuisterweg 37 te Nieuw-Roden zich geen beperkte kwetsbare objecten voordoen. Echter op de verbeelding vallen drie woningen (kwetsbare objecten) binnen de veiligheidszone van het Bevi (planregel 35.6).
- Voor het LPG-station aan de Groningerweg 90 te Peize doet zich binnen de 10-6 contour een beperkt kwetsbaar object voor. Deze behoort tot dezelfde inrichting als het LPG-station. Op de verbeelding valt ook een woning binnen de veiligheidszone van het Bevi. Ik verzoek u deze tegenstrijdigheden nader toe te lichten. Er zou sprake kunnen zijn van sanering.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Kenmerk
20110060103-VBIJ

2.3 Nationaal belang 42: Militaire terreinen

Over het plangebied van dit bestemmingsplan is een deel van de veiligheidszones van het nabijgelegen munitiemagazijnencomplex Veenhuizen geprojecteerd.

In artikel 35.8, 35.9 en 35.10 van de regels zijn de binnen deze veiligheidszones geldende restricties voor het ruimtegebruik correct geformuleerd. Daarnaast is in paragraaf 8.6 van de toelichting passende aandacht aan de zones besteed. De zones zijn voorts aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan, maar deze aanduiding is niet geheel conform de huidige situatie.

In 2007 is in het kader van een landelijk programma betreffende de externe veiligheid van munitiecomplexen een risicoanalyse uitgevoerd, waarbij een herberekening van de veiligheidszone heeft plaatsgevonden. Deze herberekening heeft geresulteerd in een kleine aanpassing van de veiligheidszones. Een kaart waarop de nieuwe veiligheidszones zijn aangegeven is destijds aan u aangeboden, met het verzoek deze te verwerken bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan. De thans voorliggende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied is hiervoor de geëigende gelegenheid. Desgewenst kan de kaart met de actuele zones in digitale vorm worden toegezonden. Ter informatie is de kaart met de actuele veiligheidszones in de bijlage bijgesloten.

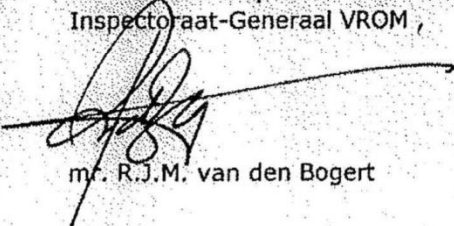
Contactpersoon:

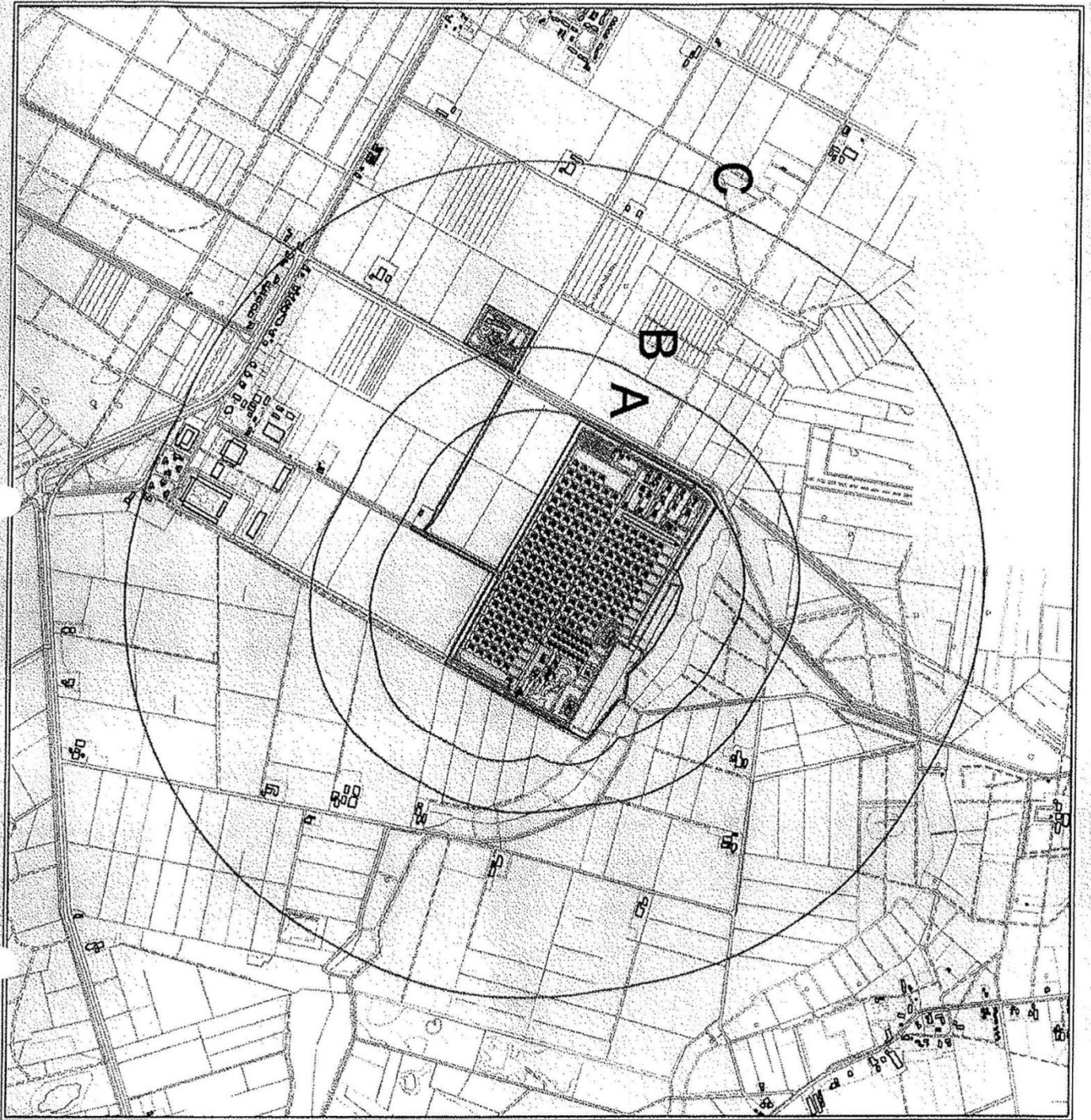
de heer R. Mudde van de Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord (Ministerie van Defensie), telefoon: 038-4572401

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in de tekst staat vermeld, of met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,


mr. R.J.M. van den Bogert



Munitveiligheidscircels

12C01 M1AC Veenhuizen

Schaal 1 : 1500
4 september 2008

Commando DinslakenCamp



David Gubbelaar
Vastzetten en Terrein
Oprichting Noord

2. Vrom-Inspectie Ministerie van Infrastructuur en Milieu

2.1 Nationaal Belang 02/40 (groepsrisico)

De opmerking dat ook bij conserverende bestemmingsplannen het groepsrisico dient te worden berekend, is terecht. Door de Hulpverleningsdienst Drenthe is nader invulling gegeven aan deze plicht. De resultaten van het uitgevoerde onderzoek zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan buitengebied opgenomen.

2.2 Nationaal Belang 09 (LPG-stations)

Gebleken is dat de bedoelde veiligheidszones niet meer actueel zijn en dienen te worden aangepast. Na aanpassing bevinden zich geen kwetsbare objecten meer binnen de invloedssfeer van het LPB-station.

2.3 Nationaal Belang 42 (Militaire terreinen)

Naar aanleiding van de gemaakte opmerking zullen de zones op de verbeelding in overeenstemming worden gebracht met de feitelijke situatie.



Gemeente Noordenveld
De heer J. Solleveld
Postbus 109
9300 AC RODEN

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
- 4 NOV. 2011	
Nr.	Paraf voor archief
2-15/pec	

Bezoekadres:
Stedumermaar 1
9735 AC Groningen
Postadres:
Postbus 18
9700 AA Groningen
Telefoon: (050) 304 89 11
Fax: (050) 304 82 26
E-mail: Info@noorderzijvest.nl
Internet: www.noorderzijvest.nl



Uw brief van: 30 augustus 2011

Uw kenmerk: -

Groningen, 3 november 2011

Ons kenmerk: 11-5285/1406

Behandeld door:

Bijlage(n): -

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan
"Buitengebied gemeente Noordenveld"

Geachte heer Solleveld,

Hierbij ontvangt u onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied gemeente Noordenveld".

In onze ogen is het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied een kaderstellend document, waarin wordt aangegeven dat water medesturend/-ordenend is, conform het gemeentelijk waterplan.

3.1 Wij gaan akkoord met bovengenoemd plan, mits in paragraaf 10.4 nog wordt verwezen naar onze Notitie Stedelijk Water, waarin onze algemene wensen en adviezen t.a.v. de waterhuishouding staan vermeld.

Met vriendelijke groet,

procesmanager Watersysteembeheer
namens het Dagelijks Bestuur van
het waterschap Noorderzijvest

3. Waterschap Noorderzijlvest

3.1 Notitie Stedelijk Water

In paragraaf 2.3 van de toelichting zal op verzoek van het Waterschap worden verwezen naar de Notitie Stedelijk Water.



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Vestiging Drachten

111.07966



College van Burgemeester en wethouders van Noordenveld
T.a.v. mevrouw G.W. Kuiper
Postbus 109
9300 AC RODEN

GEMEENTE NOORDENVELD	
C. d. s. n. n.	
N.P.	
13 OKT. 2011	
Kssee	paraat voor archief

Doorkiesnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 23

Datum: 12 oktober 2011

Referentie: 18211-drenthe/rv-av

Betreft: **reactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Noordenveld.**

Geachte heer, mevrouw,

Onder dankzegging voor de geboden mogelijkheid wil Land- en Tuinbouw Organisatie (LTO) Noord in het kader van overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit Ruimtelijke Ordening een reactie indienen op het Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Noordenveld. Deze reactie is in nauw overleg met het bestuur van de afdeling Noordenveld van LTO Noord tot stand gekomen.

Voordat wij ingaan om de inhoud van het plan wil LTO Noord opmerken dat wij positief zijn over de keus van de gemeente Noordenveld om te komen met een gewijzigd voorontwerpplan. Deze tussenstap is gelet op de tijd die is verlopen sinds het eerste voorontwerp, ook in onze ogen verstandig en geeft daarenboven belanghebbende agrariërs gelegenheid hun zorgen en ambities kenbaar te maken.

4.1 Veenhuizen

Wij stellen op basis van het kaartbeeld dat bij het plan is gevoegd vast, dat Veenhuizen buiten het plan is gehouden. Dit leidt er toe dat de ruimtelijke spelregels die gelden voor alle gronden en bebouwing in dit gebied niet worden geactualiseerd, maar gebaseerd blijven op die uit het (de) vigerende oude bestemmingsplan(-nen). Ten opzichte van de rest van Noordenveld wordt de agrarische sector in Veenhuizen daarmee naar ons gevoel op achterstand gezet. De agrarische ondernemers ontberen de flexibele ruimtelijke faciliteiten die wel worden geboden aan landbouwers elders in de gemeente. Dit leidt er toe dat ontwikkelingen hier zullen worden gefrustreerd doordat ze niet kunnen worden toegestaan of doordat er ellenlange en dure procedures moeten worden doorlopen.

LTO Noord wil middels deze zienswijze alsnog pleiten voor een aanpak waarbij tenminste het landelijk gebied van Veenhuizen wordt opgenomen in dit bestemmingsplan Buitengebied.

4.2 Bouwvlak en bestemming agrarisch bedrijf

- Binnen de bestemming Agrarisch bedrijf (art. 5) is een bouwvlak voorzien waarbinnen de gebouwen en bouwwerken kunnen/moeten worden opgericht. In artikel 5.8 sub 1 is naar onze inschatting (en wens) middels een wijzigingsbevoegdheid beoogd mogelijkheid te bieden aan uitbreiding van het bouwvlak tot een oppervlakte van 2,0 ha. De tekst die hier wordt gehanteerd is echter zeer verwarrend en klopt niet.

Er wordt gesproken over "agrarisch bedrijf", terwijl "bouwvlak" wordt bedoeld en het woordje "niet" dat halverwege wordt gehanteerd, impliceert dat je de wijzigingsbevoegdheid vrijwel nergens kan toepassen. Correctie is nodig om de bedoeling van dit artikel goed te verwoorden.

- In artikel 3.7 sub 1 is te lezen dat het bouwvlak van aan deze bestemming grenzende agrarische bedrijven met een wijzigingsbevoegdheid kan worden uitgebreid tot ten hoogste 2,0 ha. Ook hier is sprake van een storende fout. Hier wordt eigenlijk bedoeld te regelen dat de bestemming "Agrarisch bedrijf" wordt vergroot, teneinde ruimte te kunnen bieden aan uitbreiding van het bouwvlak dat zich binnen de bestemming "agrarisch bedrijf" bevindt. Een volstrekt nieuwe redactie met deze achtergrond is ons inziens nodig.
- In het verlengde van dit laatste wil LTO Noord opmerken dat het wellicht goed is om voor uitbreiding van de bestemming "agrarische bedrijf", niet te kiezen voor een 2,0 ha als uiterste maat. Logischer zou zijn om bijvoorbeeld 3,0 ha te hanteren. Dit geeft meer flexibiliteit in de keus van locatie en vorm van het bouwvlak dat zich binnen deze grenzen moet bevinden.
- Ten aanzien van het bouwvlak dat bij recht wordt toegekend, is bij het tekenen van de plankaart een standaard oppervlakte aan bouwvlak toegekend aan agrarisch bedrijven. Hiermee wordt in beginsel een uitgangspunt vastgelegd dat ten minste 10 jaar voor een agrarisch bedrijf geldt. Het is goed denkbaar dat een agrarisch bedrijf nu concrete plannen heeft om een ontwikkeling door te maken die meer ruimte vraagt dan op de plankaart is weergegeven. Wij vragen u, voor de situaties die zich via de inspraakreactie op dit plan hebben gemeld met plannen voor ontwikkeling, te kijken of een uitbreiding van het toegekende bouwvlak betrokken kan worden in de actuele planvorming.

4.3 Afstand tot perceelgrens te ruim

Voor de minimale afstand tussen bedrijfsbebouwing en de zijdelingse perceelgrens en/of erfgrans wordt 5 meter aangehouden (artikelen 5.2.1 onder e en 6.2.1 onder f en 7.2.1 onder e). Teneinde het gebied waar gebouwd mag worden zo efficiënt mogelijk te kunnen gebruiken is een kortere afstand wenselijk. LTO Noord acht het verdedigbaar om de minimale afstand terug te brengen tot 2 meter.

A-B / A kwakwag / B Buitengebied gebouwd na

4.4 Verwarring

Onder punt a. van artikel 3.7 sub 1 worden de termen "bouwperceel" en "bouwvlak" in 1 zin gebezigd. Hierbij is in onze ogen sprake van twee termen die hetzelfde beogen te beschrijven.

4.5 Archeologie

- In artikel 25 van de voorschriften komt naar voren dat er middels een dubbelbestemming aandacht wordt gevestigd op archeologische belangen. De regels die in dit artikel zijn beschreven zijn van grote invloed op het agrarisch doen en laten. Dit was reden voor LTO Noord om provinciebreed een dialoog te starten met archeologen en beleidsmedewerkers van Provincie en Drentse gemeenten. Dit heeft uitgemond in een aantal conceptafspraken over hoe je de archeologische spelregels in bestemmingsplannen kan inbedden. Dit op een zodanige manier, dat enerzijds de archeologische belangen voldoende worden geborgd en anderzijds de agrarische sector niet te zeer in haar dagelijks handelingen wordt beperkt, danwel wordt opgezaald met een grote administratieve en procedurele last. Op 15 december 2011 zal naar verwachting een overeenkomst worden gesloten waarin partijen een en ander willen vastleggen. Wij verwachten dat de afspraken u aanknopingspunten bieden om uw archeologieparagraaf maar ook bijvoorbeeld de artikelen 3.6 en 4.6 in dit plan te herzien. Dit alles met als doel om het bestemmingsplan zodanig te nuanceren dat drainage, het breken van storende lagen onder de bouwvoor en het telen van bomen in veel gevallen niet langer gezien wordt als een bedreiging van archeologische waarden. De beoogde overeenkomst alsmede de concrete afspraken zijn in een **bijlage** bij deze zienswijze weergegeven.

- Naast de hiervoor geschetste input willen wij opmerken niet in te kunnen stemmen met de vrijstelling in oppervlakte (100m²) welke in de artikelen 25.2 en 25.4, sub a. onder 1, 2 en 3 is genoemd. Indien deze 100m² wordt gehanteerd verwachten wij een te grote beperking van aan landbouw gelieerde handelingen en een daaraan gekoppelde uitvoeringslast voor de agrariër. Wij willen pleiten voor een vrijstelling van 1000 m².
- Om uitvoering te kunnen geven aan de ruimtelijke spelregels in artikel 25 van dit bestemmingsplan is een zorgvuldig samengestelde archeologische kaart voor Noordenveld onontbeerlijk. Op dit moment is onduidelijk of de kaartbeelden die op de plankaart zijn te zien, een zorgvuldige weergave zijn van de daadwerkelijke aanwezigheid of de verwachting van archeologische waarden in de ondergrond. Het kan zijn dat bij het maken van de kaart kennis ontbrak over óf gronden bijvoorbeeld in het verleden verstoord zijn door grondwerkzaamheden. Volgens onze informatie komt er ook voor Noordenveld nog een archeologische beleidsadvieskaart. In het traject van vaststelling van deze kaart is in de ogen van LTO Noord een moment van inspraak nodig opdat de gebiedskennis van agrariërs bij kan dragen aan een gedragen uitgangspunt. Om vervolgens de kaart in het bestemmingsplan te kunnen aanpassen is de wijzigingsbevoegdheid in artikel 25.5 onvoldoende ruim geformuleerd. Ergo: ook anders dan via archeologisch onderzoek kan naar voren komen dat de kaart niet klopt. Een verruiming is hier op zijn plaats.

4.6 Aanlegvergunningen

In artikel 3.6 en 4.6 onder a zijn activiteiten opgenomen die slechts met een omgevingsvergunning mogen worden uitgevoerd.

- De eerste opmerking die we hierbij willen maken is dat het ons inziens wel ver gaat om in zowel de bestemming "agrarisch" als in de bestemming "Agrarisch met waarden" overal een omgevingsvergunningplicht te hanteren voor werken en werkzaamheden die normaal onderdeel uitmaken van de agrarische bedrijfsvoering. Onder meer wordt gesteld dat het aanbrengen van ondergrondse leidingen vergunningplichtig is. Hiermee wordt ook het aanbrengen van drainagevergunningplichtig. Ook wordt egaliseren genoemd. Hier zou een aanpassing van de redactie denkbaar zijn waarbij wordt gesproken over het egaliseren van natuurlijke hoogten.
- Wij vragen om een nadere beschouwing van de lijst waarbij nadrukkelijk wordt gekeken welke ruimtelijk impact sommige werken en werkzaamheden daadwerkelijk hebben en of er reden is om deze aan een vergunningplicht te koppelen.

4.7 Opslag

In artikel 3.4.2 en 4.4.2. wordt aangegeven dat het gebruik van cultuurgrond voor de opslag van agrarische producten als strijdig wordt gezien. Deze bepaling zal in de praktijk van het agrarische bedrijf tot grote problemen leiden. Het komt namelijk regelmatig voor dat agrariërs producten op percelen buiten het agrarische erf neerleggen. Denk alleen maar aan sloopmaaisel, aardappels, bieten en ander geoogst producten, vaste mest of bodemverbeteraar, dat voor kortere of langere tijd wordt neergelegd, teneinde het op een later moment te verwerken dan wel te verwijderen. LTO Noord kan zich voorstellen dat permanente verrommeling van het landschap met voertuigen, machines, containers of grootschalige opslag van plastic balen met voer niet wenselijk is. De regels die nu worden gesteld zijn echter dermate rigide dat dit niet aansluit bij de agrarische praktijk. Een vrijstelling voor opslag tot 6 maanden zou een oplossing kunnen zijn waarbij de uitgangspunten in lijn liggen met het Activiteitenbesluit Milieubeheer voor wat betreft de opslag van agrarische bedrijfsstoffen.

4.8 Opgaande gewassen

In de begrippenlijst van artikel 1 wordt onder 85 gesteld dat het bij niet-opgaande gewassen gaat om bomen, struiken en andere gewassen die vanaf het maaiveld geen grotere hoogte dan 1,5 meter bereiken, zoals laagstambomen en bessenstruiken.

Dit begrip komt terug in artikel 4.4.2. onder a. waar wordt gesteld dat het gebruik van gronden voor de hout-, boom-, en fruitteelt, met uitzondering van de teelt van niet-opgaande gewassen, wordt gezien als strijdig gebruik. Dit betekent een verbod in de bestemming "agrarisch met waarden" voor alles dat valt onder hout-, boom-, en fruitteelt dat hoger wordt dan 1,5 meter.

Ondanks het feit dat het gaat om agrarisch gebied met waarden vinden wij dit een te rigide uitgangspunt. De teelt van dergelijke planten kan afhankelijk van de landschappelijke context ter plaatse, prima passen. Een mogelijkheid om via een afweging dergelijke teelten alsnog toe te staan moet ons inziens dan ook onderdeel uitmaken van dit bestemmingsplan.

4.9 Pluimvee en varkens

- In artikel 5.2 onder c. is de bestaande oppervlakte aan gebouwen t.b.v. fokkerijen, mesterijen en/ of pluimveehouderij basis bij recht. Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het voorgaande met dien verstande dat: Artikel 5.4. onder a sub 1, onder voorwaarden en in relatie tot dierwelzijn mogelijkheid geeft tot uitbreiding tot maximaal 25% van het aantal dieren.

In de eerste zin van dit artikel wordt verwarring veroorzaakt doordat gesproken wordt over "bij bestaande grondgebonden agrarische bedrijven". Dat zinsdeel moet naar onze mening worden verwijderd.

- Artikel 5.4 onder a, sub 2 en 3 beschrijven de ontwikkelingsruimte die los van de koppeling met welzijn en diergezondheid geboden wordt aan neventakkers en gespecialiseerde bedrijven. Op zich is dit conform provinciaal beleid, met dien verstande dat in de criteria die hierbij worden gehanteerd een blokkade wordt opgeworpen. Hier wordt gesteld dat er op bedrijfsniveau per saldo sprake moet zijn van een vermindering van de ammoniakdepositie. Dit is een uitgangspunt dat haaks staat op hoe de praktische toepassing van de NBwet gestalte krijgt. Basis is dat de "deken" aan ammoniak boven een voor verzuring kwetsbaar natuurgebied dat als Natura 2000-gebied te boek staat, wordt verminderd. Hierbij is het goed mogelijk om vanuit een collectief te werken aan vermindering en tegelijkertijd groei toe te staan op een individueel bedrijf. Een provinciaal stikstofkader, danwel een landelijk PAS instrumentarium moet daar verder inhoud aan geven. Het is voorbarig en onverstandig om dit in dit bestemmingsplan voor de komende 12 jaar dicht te timmeren. Een andere redactie rond het criterium over ammoniakdepositie is wenselijk.

4.10 Bouwnormen

- De maximale bouwhoogte van agrarische bedrijfsgebouwen is in artikel 5.2.1 onder f. vastgesteld op 12 meter. Vanuit de ontwikkeling in de stallenbouw voor melkveehouderij is duidelijk een tendens waar te nemen waar er steeds breder (0-6-0) en hoger wordt gebouwd. Vanuit deze ontwikkeling is er behoefte om in dit bestemmingsplan tot 14 meter hoogte een afwijkingsmogelijkheid te laten gelden.
- In voornoemd artikel wordt onder g. een minimale dakhelling van 20 graden en maximaal 60 graden genoemd. Impliciet wordt hiermee bepaald dat elke ronde dakvorm (denk aan serrestallen of boogstallen) op voorhand wordt uitgesloten. Dit staat haaks op de ontwikkelingen en beperkt ondernemers in hun keuzemogelijkheden. LTO Noord wil pleiten voor een voorziening waarmee binnen het bestemmingsplan ruimte wordt geboden voor dergelijke bouwvormen.

4.11 Co-vergisting

In de bestemming "agrarisch bedrijf" wordt onder artikel 5.5.2. covergisting genoemd als activiteit waarmee je elektriciteit opwekt. Allereerst is van belang op te merken dat vergisting niet meer vanzelfsprekend gekoppeld wordt aan elektriciteitsopwekking ter plaatse. Ook (groene) gasproductie is tegenwoordig goed denkbaar. Daarenboven is van belang op te merken dat ontwikkelingen rond het bewerken van natuurlijke grondstoffen op agrarische bedrijven aan de orde van de dag zijn. Zo kennen we intussen systemen waar niet wordt vergist, maar waar feitelijk sprake is van raffinage en/ of destilleren van producten van dierlijke of plantaardige oorsprong. Het is van belang om in dit bestemmingsplan zo mogelijk ruimte te laten aan bedrijven om deze bewerking binnen hun onderneming te kunnen oppakken.

4.12 Agrarisch-kwekerij

In artikel 6.2 en 6.4 wordt duidelijk dat kwekerijen worden beperkt in hun bouwmogelijkheden. Hierbij gaat het niet alleen om de goot- en bouwhoogte, maar ook om de oppervlakte aan bedrijfsgebouwen (+25%) die mag worden bijgebouwd.

Wij willen pleiten voor een gelijkschakeling tussen landbouw en kwekerij. Een kwekerij is uiteindelijk een normaal landbouwbedrijf dat vanuit de overweging van continuïteit letterlijk ook de ruimte nodig heeft. Dit betekent normale goot- en nokhoogtes, alsmede mogelijkheden om normale schaalsprongen te kunnen maken.

4.13 Natuur

- In artikel 17.1 wordt in het tweede deel van de bestemmingsomschrijving gesproken over het streven naar behoud en herstel van kenmerken. Vreemd hierbij is dat de kenmerken die worden beschreven naar ons gevoel deels niet binnen de bestemming "natuur" liggen. LTO Noord pleit ervoor om de kenmerken waarvoor dit geldt uit de lijst te schrappen.
- Onder artikel 17.3 onder g. wordt een voorwaarde gekoppeld aan de verlening van een omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden. Wij achten deze voorwaarde van groot belang, maar niet compleet. Wij vragen u in de redactie op te nemen dat werken en werkzaamheden uitgevoerd in een natuurgebied niet mogen leiden tot nadelige gevolgen voor de agrarische productieomstandigheden op aanliggende gronden.

4.14 Waarde Beekdal

Op gronden die op de plankaart geduid zijn met waarde beekdal, wordt een groot aantal handelingen gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Voor zover deze gronden liggen in agrarisch gebied (zowel bestemming "agrarisch" als "agrarisch met waarde") stuit dit op grote bezwaren. Zeker de voorschriften rond drainage en het scheuren en omzetten van grasland leveren een grote beperking van de exploitatiemogelijkheden van gronden. Hier komt nog bij dat op de normaal gebruikte agrarische gronden geen waarden aanwezig zijn die bescherming volgens dit regime nodig maken.

Wij willen voorstellen de kaart zodanig aan te passen dat alleen binnen de bestemming natuur sprake is van een dergelijk aanlegvergunningstelsel.

4.15 Waarde landschap

- Onder 27.4 wordt een omgevingsvergunning verlangd voor het aanbrengen van diepwortelende beplantingen. Het is in dit geval van toepassing op essen. Nog even afgezien van de vraag wat bedoeld wordt met diepwortelende beplantingen, is LTO Noord van mening dat hier te zeer wordt ingegrepen om de mogelijkheden voor een agrarisch ondernemer om zijn/haar bedrijf te voeren. Wij willen hier pleiten voor het afschaffen van genoemde vergunningplicht.
- Ten aanzien van woelen en egaliseren willen wij verwijzen naar de afspraken die provinciebreed rond archeologie zijn gemaakt (weergegeven in de **bijlage**).

4.16 Waarde natuur 1, 2, 3 en 4

In het verlengde van onze opmerking onder het kopje natuur wil LTO Noord ook hier pleiten voor harde voorwaarden bij het toekennen van een omgevingsvergunning ten behoeve van de aanpassing van de waterhuishouding binnen natuurgebieden. Dus ook hier de harde voorwaarde opnemen dat productieomstandigheden van de omliggende agrarische gronden niet mogen verslechteren als gevolg van de ingrepen in het natuurgebied.

4.17 Hydrologisch aandachtsgebied

Onder artikel 35.4 wordt het regime voor de op de kaart geduide hydrologische aandachtsgebieden beschreven. Gelet op de ontwikkelingen rond de begrenzing van de EHS alsmede de uitwerking van beheerplannen rond Natura 2000-gebieden, lijkt het ons nodig om te komen tot een heroverweging ten aanzien van het fenomeen Hydrologisch aandachtsgebied. Wij vragen u dit onderdeel uit het plan te schrappen.

Wij hopen u hiermee voldoende over ons standpunt te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens LTO Noord



Bijlage(n): 2

Overeenkomst

Definitief concept d.d. 27-09-11

Partijen

Provincie Drenthe
Vereniging van Drentse Gemeenten
Land en Tuinbouw Organisatie Noord Drenthe

Partijen hebben vastgesteld dat er in het verlengde van het Europese Verdrag van Valletta en de daarop geënte Nederlandse wetgeving, ook in Drenthe grote waarde wordt gehecht aan het effectief beschermen van het archeologisch bodemarchief als kennisbron van ons gemeenschappelijk verleden. Om dit streven te doen slagen zijn draagvlak voor en praktische toepasbaarheid van regels essentiële randvoorwaarden.

Om inhoud te geven aan een werkbaar pakket aan regels, toegesneden op agrarische activiteiten, is overleg gevoerd tussen partijen. Hierbij zijn de tot dusver gehanteerde ruimtelijke uitgangspunten ter bescherming van archeologische waarden en verwachtingen vanuit de verschillende invalshoeken en belangen tegen het licht gehouden.

Op basis van een analyse van de gevoelde knelpunten zijn partijen er in geslaagd consensus te bereiken over de te hanteren spelregels rond agrarisch handelen op landbouwgrond. Hierbij stond de vraag centraal hoe normaal landbouwkundig gebruik zich verhoudt tot het voldoende beschermen van zowel de te verwachten als zeker aanwezige archeologische waarden.

Partijen zijn het er over eens dat een aantal grondbewerkingen, ondanks dat ze dieper gaat dan de bouwvoor van 0,3 meter, niet of nauwelijks van invloed is op de mogelijkheid om het (eventueel) aanwezig archeologisch bodemarchief te kunnen lokaliseren, te onderzoeken en/of *in situ* (in de bodem) te behouden.

Het gaat hierbij om grondbewerkingen in de vorm van het aanbrengen van drainage alsmede, niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 10 cm onder de bouwvoor van 0,3 m.

De details van de voorgestelde regels zijn in een bijlage bij deze overeenkomst beschreven.

Ondertekenende Partijen stellen vast dat genoemde consensus aanleiding vormt om op het terrein van ruimtelijke verankering van de bescherming van archeologische waarden en verwachtingen, met de uniforme uitgangspunten uit deze overeenkomst inhoud te geven aan de uitwerking van de Provinciale Omgevingsverordening en de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Voor Partijen vormt deze overeenkomst tevens de basis voor het gezamenlijk uitdragen van het belang van bescherming van het archeologisch bodemarchief naar de agrarische sector in Drenthe.

Ondertekend,

Assen ##### 2011

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



Vereniging van Drentse gemeenten



LTO Noord Drenthe



BIJLAGE (bij definitief concept d.d. 27-09-11)

A. Definitie 'normaal landbouwkundig gebruik in relatie tot archeologisch erfgoed'

Hiertoe behoren:

- Grondbewerking tot een diepte van 30 cm onder maaiveld (= gemiddelde bouwvoor).
- *Niet-bodemkerende* werkzaamheden ten behoeve van het verbeteren van de verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 10 cm onder de bouwvoor.
- Het aanbrengen van drainage, tenzij het gaat om Essen en AMK-terreinen¹ of anderszins bekende archeologische vindplaatsen op de gemeentelijke archeologiekaarten.

Hiertoe behoren in ieder geval niet:

- Diepploegen en mengwoelen dieper dan 30 cm, afgraven dieper dan 30 cm, egaliseren van natuurlijk reliëf, ontginnen, aanleggen of vergraven van sloten, het aanleggen of rooien van bos of boomgaard, waarbij stobben worden verwijderd.

B. Implementatie regels voor archeologie in Bestemmingsplannen, aangaande gebieden met een agrarische bestemming

Situatie 1

AMK- gebieden/terreinen en overige terreinen die op de gemeentelijke archeologische waarden- en verwachtingenkaart staan waarvan reeds bekend is dat er archeologische waarden aanwezig zijn

Regime

- Er geldt in beginsel *geen vrijstelling* van onderzoek in relatie tot de oppervlakte die mogelijk wordt verstoord.²
- Vrijstelling van de onderzoeksplicht voor grondbewerking tot 30 cm beneden maaiveld op gronden met een agrarische bestemming.
- Vrijstelling van de onderzoeksplicht voor niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 10 centimeter onder de bouwvoor.

¹ AMK staat voor Archeologische Monumentenkaart Drenthe. Hierop staan alle bekende archeologische terreinen (monumenten) van de provincie Drenthe aangegeven (1218 in totaal, s.v.z sept. 2011), waaronder ook de rijks archeologische monumenten (149 in totaal). De AMK-terreinen zijn integraal op de gemeentelijke archeologiekaarten overgenomen.

² Uitzondering hierop zijn de historische dorpskernen (dat zijn AMK-terreinen van hoge archeologische waarde). Hier kunnen gemeenten een oppervlakte onderzoeksvrijstelling in hun beleid opnemen. Deze vrijstelling verschilt per Drentse gemeente maar is max. 100 m2.

- Vergunningplicht / onderzoeksplicht voor het aanplanten van bomen of een houtig gewas voor zover het gaat om planten waarvan zeker is dat bij de oogst van de plant, dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 30 cm zal worden geroerd.
- Vergunningplicht / onderzoeksplicht geldt voor het aanbrengen van drainage, diepploegen en mengwoelen dieper dan 30 cm beneden maaiveld, afgraven dieper dan 30 cm beneden maaiveld, egaliseren van natuurlijk reliëf, ontginnen en het aanleggen of vergraven van sloten.

Situatie 2

Gebieden met een archeologische verwachtingswaarde (middel of hoog) niet zijnde Essen

Regime

Niet-vergunningplichtig/onderzoeksplichtig zijn:

- Grondbewerking tot 30 cm beneden maaiveld op gronden met een agrarische bestemming.
- Niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 10 centimeter onder de bouwvoor.
- Het aanbrengen van drainage.

Vergunningplicht / onderzoeksplicht geldt voor:

- Het aanplanten van bomen of een houtig gewas voor zover het gaat om planten waar bij de oogst van de plant, dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 30 cm zal worden geroerd.³
- Diepploegen en/ mengwoelen dieper dan 30 cm beneden maaiveld, afgraven dieper dan 30 cm beneden maaiveld, egaliseren van natuurlijk reliëf, ontginnen, aanleggen of vergraven van sloten, indien de oppervlakte groter is dan de in de betreffende gemeente geldende oppervlakte-onderzoeksvrijstelling.⁴

³ Dit voorschrift richt zich expliciet op nieuwe situaties en heeft binnen de boomkwekerijsector tot gevolg dat alleen het segment van de laan- en parkbomen in voorkomende gevallen aan vergunningplicht zal worden gebonden.

⁴ Zie voor de gehanteerde oppervlakte-onderzoeksvrijstelling in archeologische verwachtingsgebieden de desbetreffende gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart. Deze vrijstelling wordt door de gemeenten individueel vastgesteld.

Situatie 3

Gebieden met een archeologische verwachtingswaarde (midden of hoog) zijnde Essen

Regime

Niet vergunningplichtig zijn:

- Grondbewerking tot 30 cm beneden maaiveld op gronden met een agrarische bestemming.
- Niet-bodemkerende werkzaamheden ten behoeve van het oplossen van een verdichte bodemstructuur (woelen) tot maximaal 10 centimeter onder de bouwvoor.

Vergunningplicht / onderzoeksplicht geldt voor:

- Het aanbrengen van drainage.⁵
- Het aanplanten van bomen of een houtig gewas voor zover het gaat om planten waar bij de oogst van de plant, dan wel het verwijderen van de gehele plant, de bodem dieper dan 30 cm zal worden geroerd.⁶
- Diepploegen en mengwoelen dieper dan 30 cm beneden maaiveld, afgraven dieper dan 30 cm beneden maaiveld, egaliseren van natuurlijk reliëf, ontginnen, aanleggen of vergraven van sloten, indien de oppervlakte groter is dan de in de betreffende gemeente geldende oppervlakte onderzoeksvrijstelling.⁷

⁵ De aanvraag voor de vergunning dient vergezeld te gaan van een rapport waarin de waterhuishoudkundige noodzaak voor drainage wordt aangetoond.

Bij het aanvragen van een (Omgevings)vergunning voor de aanleg van drainage op een es, gaat het niet om de direct te verstoren m2 maar om het totaal te draineren gebied (d.w.z. het plangebied). Dit betekent dat de gemeentelijke oppervlakte-onderzoeksvrijstelling in de praktijk niet zal gelden.

⁶ Zie noot 3.

⁷ Zie noot 4.

4. LTO Noord

4.1 Veenhuizen

LTO Noord vreest dat de agrariërs in het gebied rond Veenhuizen 'op achterstand worden gezet' ten opzichte van de ondernemers in het plangebied. Dit vanwege het feit dat de agrariërs rond Veenhuizen in een oud bestemmingsplan blijven vallen. Deze vrees is echter ongegrond; momenteel wordt namelijk gewerkt aan een bestemmingsplan voor het gebied Veenhuizen (kern en buitengebied). De gemeente ziet erop toe dat er tussen het voorliggende bestemmingsplan buitengebied en het plan voor het 'gebied Veenhuizen' gelijklopende regels worden opgenomen.

4.2 Bouwvlak en bestemming agrarisch bedrijf

De opgenomen regeling behoeft inderdaad verduidelijking. De gemeente heeft bedoeld te regelen dat als een agrariër zijn bedrijf wil uitbreiden van 1,5 naar 2,0 ha, dit uitsluitend mogelijk is indien de bestemming Agrarisch - Bedrijf wordt omsloten door de bestemming 'Agrarisch'.

LTO suggereert dat met de passage 'agrarisch bedrijf' wordt bedoeld op 'bouwvlak'. Dit is echter niet juist; bedoeld wordt op de totale oppervlakte aan bedrijfsbebouwing. Bij recht mag deze 1,5 ha bedragen (zie artikel 5.2.1. onder a), via wijziging 2,0. Door deze regeling ontstaan voor veel bedrijven ruime uitbreidingsmogelijkheden bij recht.

LTO Noord suggereert vervolgens dat artikel 3.7.a sub 1 een storende fout bevat. Van een fout is echter geen sprake. Artikel 3.7.a sub 1 dient als volgt te worden uitgelegd; de gemeente heeft ervoor gekozen de agrarische bedrijven op te nemen in een eigen bestemming. Het kan nu voorkomen dat de bestemming 'Agrarisch - Bedrijf' een kleiner oppervlak beslaat dan 2.0. Om toch uitbreiding van bebouwing tot 2,0 ha mogelijk te maken, is aanpassing van de aangrenzende agrarische gebiedsbestemmingen nodig (om de bestemming 'Agrarisch - Bedrijf' te kunnen verruimen).

Binnen de gemeente Noordenveld is op een aantal plaatsen wellicht ruimte aanwezig om over te gaan tot groei van bedrijven boven een bebouwde oppervlakte van 2,0 ha. Hierbij kan worden gedacht aan het gebied 'Robuuste landbouw' uit de Omgevingsvisie. De gemeente wil hiervoor in principe de ruimte bieden, maar vraagt in voorkomende gevallen een gedegen afweging in de vorm van een planherziening. In het bestemmingsplan is dan ook geen regeling opgenomen voor een grotere bebouwde oppervlakte dan 2.0 ha.

4.3 Afstand tot perceelgrens te ruim

De gekozen afstand is een regeling die de gemeente in principe hanteert in alle bestemmingsplannen. Er is wat betreft de agrarische bestemmingen bezwaar tegen een kortere afstand. De suggestie van LTO Noord zal dan ook niet worden overgenomen.

4.4 Verwarring

Deze opmerking omtrent de termen 'bouwvlak' en 'bouwperceel' is terecht. De regels zullen op dit punt worden aangepast.

4.5 Archeologie

In de eerste plaats vraagt LTO Noord aandacht voor de 'provinciale afspraken' over de vertaling van archeologische belangen in het bestemmingsplan buitengebied. Inmiddels is vast komen te staan dat de gemeente Noordenveld het bijbehorende convenant heeft ondertekend. De regels in het bestemmingsplan worden dan ook aangepast conform de gemaakte afspraken.

Voorts verzoekt LTO Noord de vrijstelling in oppervlakte (100 m²) te verruimen naar 1.000 m². Tot slot gaat LTO Noord in op de archeologische verwachtingenkaart die als basis is gebruikt voor het voorontwerp. Inmiddels wordt gewerkt aan een 'gemeentelijke uitwerking' van de – inderdaad globale – verwachtingenkaart. Deze verwachtingenkaart komt middels een separaat traject tot stand, maar zal uiterlijk zijn verwerkt in de vaststellingsversie van het bestemmingsplan buitengebied.

4.6 Aanlegvergunningen

Door LTO Noord wordt verzocht de lijst met aanlegvergunningen nog eens kritisch tegen het licht te houden. De gemeente zal dit verzoek honoreren en daarbij de door LTO Noord aangedragen voorstellen daarbij in ogenschouw nemen.

4.7 Opslag

Deze opmerking is terecht. In de regels zal een nuancering worden opgenomen.

4.8 Opgaande gewassen

Deze opmerking is terecht. Er zijn inderdaad mogelijk plekken te onderscheiden waar opgaande vormen van hout-, boom- en fruitteelt kunnen plaatsvinden zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de voorkomende waarden. In het bestemmingsplan zal hiertoe bij de bestemming Agrarisch met waarden een afwijking worden opgenomen. Hierdoor zal per aanvraag een afweging plaatsvinden.

4.9 Pluimvee en varkens

De gemeente deelt het eerste deel van de opmerking van LTO niet. Het bieden van 25% extra uitbreidingsruimte aan bestaande volwaardige intensieve bedrijven is in de ogen van de gemeente overbodig. De 25%-regeling is destijds in het leven geroepen om bij afstemming op nieuwe regels in de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren de mogelijkheid te bieden de uit deze wet voortvloeiende investering rendabel te maken. Om die reden wordt aan de bestaande bedrijven met een tak 25% extra uitbreidingsruimte geboden. Voor de bestaande volwaardige bedrijven is het niet nodig deze bepaling op te nemen; deze bedrijven mogen op grond van artikel 5.4.a.3 na afwijking immers reeds het gehele bouwvlak benutten. Het bieden van 25% extra uitbreiding zou daarmee een loze regeling zijn, nu de grenzen van het bouwvlak niet mogen worden overschreden.

De opmerking over de afstemming op de NB-wet is terecht en zal aan de meest recente inzichten worden aangepast. Daarbij speelt uiteraard ook de afstemming op het planMER een rol.

4.10. Bouwnormen

In het bestemmingsplan zal een afwijking worden opgenomen voor een bouwhoogte tot 14 meter. Ook wordt een regeling opgenomen waarmee vernieuwende stalconcepten kunnen worden gerealiseerd.

4.11 Co-vergisting

Deze opmerking is terecht. De gemeente wil inderdaad een zo ruim mogelijke regeling opnemen. De regeling zal dan ook worden aangepast.

4.12 Agrarisch – Kwekerij

Wat betreft de verschijningsvorm en behoefte aan gebouwen onderscheidt een kwekerij zich wel degelijk van de ‘normale landbouwbedrijven’. De gemeente acht een gelijkschakeling met de bestemming ‘Agrarisch – Bedrijf’ van ook niet opportuun. De opgenomen regeling biedt ruime ontwikkelingsmogelijkheden.

4.13 Natuur

De lijst met kenmerken zal worden nagelopen. Kenmerken die niet voorkomen in de bestemming ‘Natuur’ kunnen vanzelfsprekend geen rol spelen in de toetsing van aanvragen. Het tweede deel van de opmerking zal niet worden overgenomen. Aanliggende bestemmingen zullen in nagenoeg alle gevallen betrekking hebben op de bestemming ‘Agrarisch’ of ‘Agrarisch met waarden’. In die bestemmingen zijn de landbouwbelangen afdoende gewaarborgd.

4.14 Waarde – Beekdal

De gemeente zal de regeling zodanig aanpassen dat de bedoelde omgevingsvergunningen uitsluitend voorzover de dubbelbestemming samenvalt met de dubbelbestemming Waarde – Beekdal.

4.15 Waarde – Landschap

De genoemde vergunningplicht zal niet worden geschrapt. De bedoelde omgevingsvergunning is namelijk opgenomen om te voorkomen dat waardevolle esdekken verloren gaan.

4.16 Waarde – Natuur 1, 2, 3 en 4

Verwezen wordt naar de gemeentelijke reactie onder 4.13

4.17 Hydrologisch aandachtsgebied

Het bedoelde onderdeel zal niet worden geschrapt. Ook los van de EHS hebben deze gebieden een functie; het gaat immers om een stukje extra waterhuishoudkundige zorg en maatwerk op die plaatsen waar natuur- en landbouwgebieden direct aan elkaar grenzen. Zoals bekend zal het Waterschap de hydrologische aandachtsgebieden opnemen in het hun waterbeheerplannen.

Zolang dat niet is gebeurd, zullen de hydrologische aandachtsgebieden in het plan aanwezig blijven.



Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
28 OKT, 2011	
Nr. 1 L-AS/11	Paraaf voor archief

Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied".
Behandeld door: D.B. Dijkstra
Datum: 27 oktober 2011

Geachte college,

Graag wil RECRON, de belangenbehartigingsorganisatie van dag- en verblijfsrecreatieondernemers in Nederland, een zienswijze indienen op het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied".

Wij zijn ons ervan bewust dat u nog een specifiek bestemmingsplan voor de recreatieterreinen in uw gemeente gaat ontwikkelen maar toch worden in dit voorontwerp een tweetal zaken geregeld waar wij als ondernemers in de recreatiesector mee worden geconfronteerd.

De twee punten waar we op inzoomen zijn:

1. Artikel 19 Recreatie - Verblijfsrecreatie 4
2. Stimulering recreatie bij woningen en (agrarische) bedrijven

Artikel 19 Recreatie - Verblijfsrecreatie 4

Algemeen

De nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening heeft als rode draad "ontwikkelingsgerichtheid". Deze ontwikkelingsgerichtheid komt met name in uiting door de keuze voor het globaal bestemmen in plaats van gedetailleerd bestemmen. De overheid moet in het bestemmingsplan datgene regelen wat ook daadwerkelijk "ruimtelijk relevant" is. In de praktijk betekent dit dat zaken als landschappelijke inpassing, toegangswegen etc. door de overheid gereguleerd worden maar het is aan de ondernemers hoe zij hun bedrijf inrichten. De overheid moet dus leren "loslaten" en vertrouwen hebben in haar ondernemers.

5.1 • Bovenstaande rode draad van de NWro herkennen wij niet in artikel 19!!

- Als sector vinden wij het belangrijk dat er een duidelijk onderscheid is tussen bedrijfsmatig geëxploiteerde bedrijven en "tweede woningen parken". Als RECRON stellen wij voor om recreatiewoningen op bedrijfsmatig geëxploiteerde bedrijven te maximeren op 100m² zodat deze bedrijven de concurrentiestrijd met andere aanbieders kunnen aangaan.

De recreatiewoningen op "tweede woningen parken" te maximeren op 80m² zodat duidelijk is dat gemeente Noordenveld kiest voor ondernemende bedrijven die een meerwaarde betekenen op het gebied van lokale werkgelegenheid en bestedingen.

Vervolgblad 1 behorende bij de brief aan het college van B&W van de gemeente Noordenveld
d.d. 27 oktober 2011

Specifiek

- **Artikel 19.2.1.a.1.**
Wijzigen in: uitsluitend het bestaande en/of vergunde aantal recreatiewoningen is toegestaan.
- **Artikel 19.2.1.a.2.**
Toevoegen: op niet bedrijfsmatig geëxploiteerde recreatiebedrijven
- **Artikel 19.2.1.a.3.**
Wijzigen in: Op bedrijfsmatig geëxploiteerde bedrijven bedraagt de maximale oppervlakte 100m², inclusief aanbouwen en bijgebouwen.
- **Artikel 19.2.1.a. 4**
Dit artikel verwijderen is van geen enkele toegevoegde waarde. Dit is een dubbelop artikel.
- **Artikel 19.2.1.a.5.**
Dit artikel verwijderen. Het is aan de ondernemers hoe zij hun bedrijf inrichten. De overheid moet niet ingrijpen in de bedrijfsvoering van de ondernemer.
- **Artikel 19.2.1.a.6.**
Dit artikel verwijderen. Dit stimuleert juist geen kwaliteitsverbetering en verbetert de concurrentiepositie van de bedrijfsmatig geëxploiteerde bedrijven niet.
- **Artikel 19.2.1.a.9.**
Wijzigen de onderlinge afstand tussen de recreatiewoningen is minimaal 5 meter.
Argument is dat vanuit brandveiligheids optiek zelfs een lagere onderlinge afstand voldoende is. Met deze 10 meter grijpt de overheid weer te fors in de bedrijfsvoering van de ondernemer.
- **Artikel 19.4.a.**
De recreatiesector is ontzettend in beweging. Beleving en experience zijn begrippen die bepalend zijn in de keuze van de gast. De sport en spelattributen van heden zijn daarop toegespitst. Hoe hoger hoe beter is het credo. Wij stellen dan ook voor om gelijk aan andere gemeenten in Drenthe speeltoestellen tot een maximale hoogte van 15 meter toe te staan. De veiligheid wordt in andere wet- en regelgeving afgedwongen.

5.2 11.2.3. Recreatie (toelichting)

Algemeen

- De balans tussen vraag en aanbod in de toeristische verblijfsrecreatiesector in Drenthe is niet meer in evenwicht. Het aanbod overstijgt de vraag wat tot gevolg heeft dat de gemiddelde bezetting van toeristische kampeerplaatsen de afgelopen jaren fors is gedaald. Hierdoor staan de rendementen van de ondernemingen onder druk waardoor er minder financiële middelen zijn om te investeren in
- kwaliteit, innovatie en duurzaamheid. Er is een nadrukkelijke trend naar meer verhuuraccommodaties die ook een goede bezetting laten zien. Hier zal ook in dit bestemmingsplan ruimte voor moeten zijn. Wat we moeten voorkomen is om "meer van hetzelfde" te stimuleren. Voor bedrijven die iets nieuws toevoegen aan het bestaande aanbod is altijd plaats, voor bedrijven die meer van hetzelfde zijn juist niet.

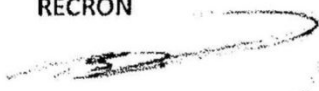
*Vervolgblad 2 behorende bij de brief aan het college van B&W van de gemeente Noordenveld
d.d. 27 oktober 2011*

- Tevens wil RECRON u erop attent maken dat er in samenspraak met de sector in 2007 de afspraak is gemaakt dat kleinschalig kamperen inhoudt dat er op een dergelijke locatie maximaal 15 tenten of toercaravans geplaatst mogen zijn. Wij gaan er vanuit dat u deze afspraak niet schendt maar met de sector in gesprek gaat over dit onderwerp.

Specifiek

- 5.3** Op pagina 134 van de toelichting stimuleert u kleinschalige verblijfsrecreatie bij woningen en (agrarische) bedrijven waarbij een woning aanwezig is. Met deze keuze stimuleert u meer van hetzelfde in een markt die oververhit is. U dient het kleinschalig kampeerproduct in die zin te waarderen en te beschermen tegen overdaad. Als RECRON stellen we dan ook nadrukkelijk voor om het kleinschalig kamperen uitsluitend bij agrariërs met minimaal 30 NGE toe te staan. Op deze wijze blijft u dicht bij de ontstaansgeschiedenis van dit recreatieve aanbod en kunnen die kleinschalig ondernemers hun product op peil houden.
- 5.4** U bent tegen permanente bewoning van recreatieobjecten. Hierin vindt u RECRON aan uw zijde. Wat ons echter uitermate verbaast is dat u gronden aanduidt met 'specifieke vorm van recreatie - permanente bewoning'. Deze vermenging van recreatie en permanente bewoning kan en mag wat RECRON betreft niet opgenomen worden in het bestemmingsplan. De aanduiding is of Recreatie of Wonen maar geen koppeling van beide begrippen. Personen die nu met een persoonsgebonden gedoogbeschikking toestemming hebben om in een recreatiewoningen te mogen wonen ondervinden geen enkele hinder van de bestemming Recreatie. U kiest voor onduidelijkheid terwijl u op dit dossier juist voor duidelijkheid zou moeten gaan.

Met vriendelijke groet,
RECRON



D.B. Dijkstra
Regiomanager

Het bezoekadres van de heer Dijkstra is Gasgracht 3k, 7941 KG Meppel. Het postadres is Postbus 102 3970 AC Driebergen.
Mobiel 06 - 53 75 93 29. E-mailadres: dijkstra@recron.nl

5. Recron

5.1 Artikel 19 (Recreatie – Verblijfsrecreatie 4) – Algemeen

Recron geeft aan in dit artikel de ‘ontwikkelingsgerichtheid’ te missen. Inderdaad regelt de genoemde bestemming de bestaande situatie. De gemeente kiest voor de betreffende terreinen voor een terughoudende regeling. Er is dan ook aangesloten bij de vigerende bestemmingsplannen.

In dat licht zal de gemeente de suggestie van Recron om wat betreft het bebouwde oppervlak onderscheid te maken te maken tussen ‘tweede woningen parken’ en de ‘bedrijfsmatig geëxploiteerde terreinen’ dan ook niet overnemen.

5.2 Artikel 19 (Recreatie – Verblijfsrecreatie 4) – Specifiek

Het voorstel genoemd onder 19.2.1.a.1, wordt overgenomen, alle andere wijzigingsvoorstellen niet. De opgenomen regeling omvat namelijk de verschillende regelingen zoals die waren opgenomen in de bestemmingsplannen buitengebied Roden en Norg. Dat onderscheid wil de gemeente handhaven. Door een of meerdere van de wijzigingsvoorstellen over te nemen wordt dat uitgangspunt los gelaten.

5.3 Recreatie (toelichting) – algemeen

Het eerste deel van de opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. De opmerking ziet op een algemene trend in de verblijfsrecreatiesector in Drenthe.

Wat betreft het tweede deel van de opmerking constateert de gemeente dat het bestemmingsplan reeds in lijn is met de genoemde afspraken.

5.4 Recreatie (toelichting) – specifiek

Recron verzoekt kleinschalig kamperen enkel toe te staan bij agrariërs met minimaal 30 NGE. De gemeente zal die wens niet honoreren. De gemeente is van mening niet op deze manier te moeten ingrijpen in de marktwerking. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de opgenomen regeling in lijn is met het door de raad vastgestelde beleid.

Het tweede deel van de opmerking van Recron ziet op permanente bewoning. Daar waar afspraken zijn omtrent het toestaan van permanente bewoning, is dat als zodanig aangegeven in de verbeelding. Op deze wijze wordt voorkomen dat de legale permanente bewoning middels het bestemmingsplan (waarin immers een algemeen verbod is opgenomen) alsnog weer onder het overgangsrecht komt te vallen.



Postbus 718, 6800 AS Arnhem
Gemeente Noordenveld
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 109
9300 AC RODEN

DATUM
ONZE REFERENTIE
BEHANDELD DOOR
TELEFOON DIRECT
E-MAIL
AANTAL BIJLAGEN

10 oktober 2011
TI-AON-GRZ 11-3021



2

Gemeente NOORDENVELD

Classificatie

12 OKT. 2011

RS sec

fysiek doorgezonden

VERZONDEN 10 OKT. 2011

BETREFT reactie voorontwerp Buitengebied Noordenveld

Geachte heer, mevrouw,

Met referte aan uw mail van 1 september 2011 geven wij u onze **reactie** met betrekking tot bovengenoemd bestemmingsplan van uw gemeente.

In het plangebied van bovengenoemd bestemmingsplan zijn de volgende hoogspanningsverbindingen van onze vennootschap gesitueerd:

Bovengrondse hoogspanningsverbinding:

- 220kV-hoogspanningsverbinding **Vierverlaten - Zeijerveen** met een bijbehorende belemmerde strook van 25,00 meter ter weerszijden van de hartlijn van genoemde hoogspanningsverbinding (totale breedte 50,00 meter).

Ondergrondse hoogspanningsverbinding:

- 110kV-hoogspanningskabelbundel **Norg - Zeijerveen** met een bijbehorende belemmerde strook van 2,50 meter ter weerszijden van de hartlijn gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels.

6.1 Wij verzoeken u bij komende wijzigingen van bestemmingsplannen binnen uw gemeente, waarvan het plangebied wordt doorkruist door een hoogspanningsverbinding, ter bescherming van de belangen van onze vennootschap een tekst op te nemen zoals hieronder weergegeven:

6.2 Artikel Leiding-Hoogspanningsverbinding (dubbelbestemming)

Bestemmingsomschrijving
De voor 'Hoogspanningsverbinding' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, het beheer en het onderhoud van een hoogspanningsverbinding; met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bouwregels

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd.
- b. de bouwhoogte van overige bouwwerken mag ten hoogste 2,00 m bedragen;
- c. ten behoeve van andere, voor deze gronden geldende bestemming(en) mag - met inachtneming van de voor de betrokken bestemming(en) geldende (bouw)regels - uitsluitend worden gebouwd indien het bouwplan betrekking heeft op vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte en bouwhoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

Ontheffing van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van de bouwregels voor het bouwen overeenkomstig de andere daar voorkomende bestemming(en), indien de belangen en de veiligheid van de betrokken hoogspanningsverbinding niet worden geschaad en de leidingbeheerder in de gelegenheid is gesteld schriftelijk advies uit te brengen. Indien door de bouw, de situering, dan wel de hoogte van een bouwwerk schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de betrokken leiding wordt geen ontheffing verleend.

Omgevingsvergunning

1. Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
 - a. het aanbrengen van beplanting en bomen;
 - b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
 - c. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
 - d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, ontginnen en ophogen;
 - e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
 - f. het permanent opslaan van goederen.
2. Het bepaalde in lid 1. is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden:
 - a. die verband houden met de aanleg van de betreffende hoogspanningsverbinding;
 - b. die reeds in uitvoering zijn op het moment van het van kracht worden van het plan;
 - c. die het normale onderhoud ten aanzien van de verbinding en belemmerde strook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen.
3. De in lid 1. genoemde vergunning kan worden verleend indien de betreffende werken en/of werkzaamheden niet strijdig zijn met de belangen en de veiligheid van de hoogspanningsverbinding.
4. De in lid 1. genoemde vergunning kan niet eerder worden verleend dan nadat de leidingbeheerder schriftelijk advies heeft uitgebracht.

Wij verzoeken u bij komende wijzigingen van het bestemmingsplan binnen uw gemeente TenneT TSO B.V. in de procedure ex artikel 3.3.1 Bro op te nemen.

Ter informatie ontvangt u hierbij de boekjes "Veiligheidsvoorschriften" voor zowel boven- als ondergrondse hoogspanningsverbindingen.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.


Hoofd Grondzaken

6. Tennet

6.1 Hoogspanningsverbindingen (boven- en ondergronds)

De genoemde leidingen met belemmerende stroken zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

6.2 Artikel (Leiding - Hoogspanningsverbinding)

De door Tennet aangedragen regels zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

111.08390



Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.



ISO 14001



NAM

Schepersmaat 2
Postbus 28000
9400 HH ASSEN
Telefoon : (0592) 369111
Telefax : (0592) 362200

www.nam.nl

Gemeente Noordenveld
Postbus 175
9670 AD RODEN

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
28 OKT. 2011	
Nr.	Paraaf van archief
<i>L-ASse</i>	
<i>me spreek!</i>	

Uw ref:

Onze ref: EP201110264268
LSUI/AENL(LL)

Doorkiesnr: [REDACTED]

Assen, 27 oktober 2011

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied

Geachte mevrouw, heer,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van bovengenoemd voorontwerp. De inhoud van het voorontwerp vormt voor ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Regels van het bestemmingsplan Buitengebied

7.1 Artikel 9 Bedrijf – Nutsvoorziening

Algemeen

- In de omschrijving komt niet expliciet naar voren dat de betreffende gronden ook worden gebruikt voor de exploratie en exploitatie van delfstoffen. Bovendien is niet uit te sluiten dat de bouwregels voor mijnbouwlocaties gaan knellen.
- - artikel 9.1 De bestemmingsomschrijving aanvullen met "de exploratie en exploitatie van delfstoffen".
- - artikel 9.2.1 a. Het bebouwingspercentage van het bestemmingsvlak vaststellen op ten hoogste 10%.
- - artikel 9.2.2 a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienst van de bestemming vaststellen op maximaal 9 m.

7.2 Artikel 10 Bedrijf – Ondergrondse gasopslag

Algemeen

- De gasopslag bestaat uit twee gescheiden terreinen. Op het "noordelijke" terrein bevinden zich meetfaciliteiten voor het te injecteren en het geproduceerde gas. Op het "zuidelijke" terrein bevinden zich de putten en de gasinjectie- en gasbehandelingsfaciliteiten. Wij hebben het voornemen om in de nabije toekomst zowel de gasinjectiecapaciteit als de gasbehandelingscapaciteit van de gasopslag te vergroten. In verband hiermee zien wij graag in de verbeelding van het plan voor het noordelijk deel van het "zuidelijke" terrein de bouwgrens samenvallen met de bestemmingsgrens. Om ook bij hogere capaciteiten de veiligheid te garanderen, is het niet uit te sluiten dat de veiligheidsfakkels moeten worden verhoogd.
- - artikel 10.2 e. De maximaal bouwhoogte van de fakkelpijp vaststellen op 60 m.

7.3 Artikel 17 Natuur

Algemeen

- De gronden rondom de ondergrondse gasopslag hebben de bestemming "Natuur" gekregen. De installaties op de beide terreinen van de gasopslag zijn door ondergrondse leidingen en kabels met elkaar verbonden. Deze infrastructuur ligt in gronden met de bestemming Natuur. In de nabije toekomst zal het aantal ondergrondse leidingen en kabels tussen de beide terreinen toenemen.
- - artikel 17.1 i Na nutsvoorzieningen toevoegen "inclusief ondergrondse leidingen en kabels ten behoeve van het onderling verbinden van de installaties van de ondergrondse gasopslag"
- - artikel 17.3 Aanvullen met een nieuw lid met de volgende inhoud "de sub a. onder 2 bedoelde vergunning is niet vereist voor het aanleggen ondergrondse leidingen en kabels die onderdelen van de ondergrondse gasopslag met elkaar verbinden"

7.4 Artikel 23 Leiding – Gas

Algemeen

- Naast ondergrondse transportleidingen voor aardgas beschikken wij over ondergrondse transportleidingen voor het vervoeren van aardgascondensaat en formatiewater. Deze beide vloeistofstromen komen bij de handeling van aardgas vrij en worden vervolgens per as of per leiding getransporteerd naar onze opslag -en scheidingsfaciteiten voor deze vloeistoffen in Delfzijl.
- - artikel 23.1 De bestemmingsomschrijving aanvullen met "aardgascondensaattransportleidingen en andere transportleidingen of kabels ten behoeve van de exploratie en exploitatie van delfstoffen"

7.5 Verbeelding

- Op de hierbij gevoegde tekening nr. EP201110239248001, zijn onze binnen het plangebied gesitueerde locaties en leidingtracés weergegeven. Het in de verbeelding ontbrekende deel van deze infrastructuur (inclusief de geluidszone rondom de ondergrondse gasopslag) zien wij graag
- toegevoegd. In de verbeelding van het plan hebben sommige percelen rondom enkele van onze locaties de aanduiding veiligheidszone bevi of leiding gekregen. De reden waarom deze percelen de aanduiding hebben gekregen is ons niet bekend maar de zogeheten 10 -6 plaatsgebonden risicocontour ligt binnen de hekwerken van de betreffende locaties.

7.6 Toelichting

Hoofdstuk 8.4

- In dit hoofdstuk wordt gesteld dat binnen het plangebied een aantal gaslocaties wordt ontmanteld en geen additionele aardgastransportleidingen worden aangelegd. Ter voorkoming van misverstanden bij ons bestaat niet het voornemen om een of meer van onze bestaande locaties binnen het plangebied
- te ontmantelen. Bovendien hebben wij het voornemen om een leidingtracé (NorgroN) aan te leggen tussen de ondergrondse gasopslag nabij Langelo en ons gasoverslagstation in Sappemeer. Weliswaar wordt voor dit project in het kader van de Rijkscoördinatieregeling door het Rijk een Inpassingsplan opgesteld maar niettemin hebben wij het tracé op de ingesloten situatietekening aangegeven.

Wij verzoeken u om bij de verdere planontwikkeling rekening te houden met onze opmerkingen die wij desgewenst graag mondeling toelichten.

Hoogachtend,
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
H. Koop
Juridische afdeling
Sectie Vergunningen en Grondzaken.

Bijlage: tekening nr. EP201110239248001

7. Nederlandse Aardolie Maatschappij

7.1 Artikel 9 (Bedrijf – Nutsvoorziening)

De door de NAM aangedragen suggesties voor aanpassingen van artikel 9 worden alle overgenomen.

7.2 Artikel 10 (Bedrijf – Ondergrondse Gasopslag)

De NAM geeft aan plannen te hebben tot vergroting van de behandelings- en injectiecapaciteit te willen vergroten. Het betreft een actualiseringsplan waarin grotere nieuwe ontwikkelingen niet meegenomen worden. De gemeente zal deze uitbreiding dan ook niet bij recht meenemen in het bestemmingsplan buitengebied. In het bestemmingsplan buitengebied is het geldende maatwerk-bestemmingsplan voor de gasopslag 1 op 1 overgenomen. Indien de plannen tot uitbreiding van de capaciteit concreet zijn, zal te zijner tijd een zelfstandig bestemmingsplan moeten worden opgesteld.

7.3 Artikel 17 (Natuur)

De gevraagde aanpassing in artikel 17.1.i zal worden doorgevoerd. Dit in tegenstelling tot de aanpassing in artikel 17.3 die niet zal worden overgenomen. Binnen de bestemming Natuur domineert de natuurfunctie en dienen alle ontwikkelingen daaraan te worden getoetst. Het past in dat kader niet een uitzondering te maken voor het aanleggen van ondergrondse leidingen ten behoeve van de ondergrondse gasopslag.

7.4 Artikel 23 (Leiding – Gas)

De gevraagde aanpassing zal worden doorgevoerd in de regels van het bestemmingsplan.

7.5 Verbeelding

Het ontbrekende deel van de infrastructuur zal worden toegevoegd aan de verbeelding. Wat betreft de 10-6 contouren heeft de gemeente zich gebaseerd op bestaande bronnen. Mochten de betreffende contouren van de verbeelding kunnen worden afgevoerd, dan ziet de gemeente dat graag middels berekeningen aangetoond.

7.6 Toelichting

De toelichting zal worden aangevuld.



Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN

GEMEENTE NOORDENVELD	
Class.nr.	
28 OKT. 2011	
Nr.	Paraaf voor archief
<i>D. S. C.</i>	
<i>G. S. de Klerk</i>	

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19

9700 MA Groningen

Concourslaan 17

T (050) 521 91 11

F (050) 521 19 99

E communicatie@gasunie.nl

Handelsregister Groningen 02029700

www.gasunie.nl

Datum
27 oktober 2011

Doorkiesnummer
0570 - 69 62 05

Ons kenmerk
TAJO 11.B.1976

Uw kenmerk

Onderwerp
Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

Geacht College,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 18 augustus 2011 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, deed toekomen, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plangebied ligt een aantal gastransportleidingen van ons bedrijf.

8.1 Verbeelding

Op de verbeelding is de ligging van de gastransportleidingen niet overal overeenkomstig onze gegevens weergegeven. Wij sturen u per e-mail onze digitale leidinggegevens toe en verzoeken u, de verbeelding aan te passen.

8.2 Toelichting

In de toelichting wordt voor alle gastransportleidingen van ons bedrijf een belemmeringenstrook genoemd van 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor goederen en personen in de directe omgeving daarvan, dient de belemmeringenstrook voor de 40 bar leidingen echter te gelden binnen een zone van 4 meter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Wij verzoeken u daarom een differentiatie aan te brengen tussen de 40 bar en 66,2 bar leidingen. De breedte van de dubbelbestemmingstrook voor de 40 bar leidingen dient teruggebracht te worden tot 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen. De breedte van de dubbelbestemmingstrook voor de 66,2 bar leiding dient ter weerszijden van de hartlijn van de leiding 5 meter te bedragen. Zie in dit verband het bepaalde in artikel 14, eerste lid Bevb in samenhang met artikel 5 van het Revb.

Wij verzoeken u, de verbeelding op dit punt aan te passen.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 27 oktober 2011

Ons kenmerk: TAJO 11.B.1976

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

Indien gewenst kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Medewerker Juridische Zaken

Bijlagen: verbeeldingsbladen met ingetekende leidingen

8. Gasunie

8.1 Verbeelding

De door de Gasunie aangeleverde digitale tekening zal worden gebruikt om de gasleidingen goed in te tekenen.

8.2 Toelichting

De gevraagde aanpassing zal worden doorgevoerd.

GEMEENTE NOORDENVELD	
Class.nr.	
NR.	
- 7 OKT. 2011	
<i>rssec</i>	paraaf voor archief

111.07763



Gemeente Noordenveld
t.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 109
9300 AC RODEN

Postbus 402
9400-AK Assen

Bezoekadres
Jan Fabriciusstraat 60, Assen
T. (0592) 32 46 60

Bankrelatie
BNG nr. 28.50.64.118

pagina
1/3

ons kenmerk
U618

uw kenmerk

datum
3 oktober 2011

inlichtingen bij

doorkiesnummer

e-mail

onderwerp

brief bij advies Bestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

Geacht college,

Op 22 augustus 2011 is vanuit de gemeente Noordenveld een aanvraag ingediend om te adviseren op het bestemmingsplan buitengebied Noordenveld. Het advies is gebaseerd op de volgende ingekomen stukken omtrent het Bestemmingsplan Buitengebied nr. 160.00.01.23.00 d.d. 20 juli 2011.

Situatie

De gemeente Noordenveld is voornemens drie bestemmingsplannen buitengebied, te weten Roden, Peize en Norg, integraal te herzien tot één nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Het gebied rond Veenhuizen maakt geen onderdeel uit van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Wetgeving

Bij het transport van gevaarlijke stoffen is de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' op dit moment vigerend. Daarnaast is geanticipeerd op het toekomstige 'Besluit transportroutes gevaarlijke stoffen', waarvan de concepttekst reeds bekend is. Verder is het Besluit externe veiligheid buisleidingen en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing.

9.1

Roi van het brandweeradvies

Het brandweeradvies maakt onderdeel uit van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico en helpt het bevoegd gezag bij het maken van een verantwoorde afweging ten aanzien van het groepsrisico. Het groepsrisico gaat over de cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting of transportas waar zich een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen voordoet.

Met het groepsrisico wordt een maat gegeven voor de maatschappelijke ontwrichting bij een ramp. Het groepsrisico heeft een directe relatie met de aanwezigheid van risicobronnen (risicovolle inrichtingen, transport gevaarlijke stoffen via weg, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen).

Brandweer Drenthe is onderdeel van



Hulpverleningsdienst
Drenthe

Het brandweeradvisie beoordeelt binnen het invloedsgebied van een risicobron of transportas welke mogelijkheden er zijn tot voorbereiding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en over de zelfredzaamheid van aanwezige burgers.

Geadviseerde maatregelen vanwege externe veiligheid

Ter verbetering van de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid van burgers en ter verbetering van de voorbereiding op de incidentbestrijding adviseer ik u een aantal maatregelen.

Een korte weergave van voorgestelde maatregelen vindt u in onderstaand tabel. Voor een uitgebreid overzicht verwijs ik naar bijgaand advies.

Type maatregel	Inhoud maatregel
Planologisch	Verantwoord het groepsrisico Personen die zich in de directe nabijheid van een transportas (buisleiding of weg) bevinden zijn zeer kwetsbaar wanneer zich een incident voordoet. Om die reden is het belangrijk een goede afweging te maken wanneer er in het invloedsgebied van een buisleiding of transportas gebouwd wordt. Met name wanneer deze activiteit de aanwezigheid van grote hoeveelheden mensen of van groepen kwetsbare personen (kinderen, gehandicapten, ed.) mogelijk maakt, is het niet wenselijk dat het bestemmingsplan dit zonder meer toestaat.
Milieuvergunning technisch	Er zijn geen te adviseren maatregelen.
Overig (bijv. bouwkundig)	Er zijn geen te adviseren maatregelen.
Informatieverstrekking aan burger en ondernemer	De gemeente Noordenveld doet op dit moment niet actief aan risicocommunicatie. Toch zijn er risicobronnen in de omgeving aanwezig die in het geval van een ernstige calamiteit een grote impact op de omgeving kunnen hebben. Omdat het risico's betreft waar de meeste burgers en ondernemers niet van op de hoogte zijn (denk bijvoorbeeld aan de hogedruk aardgastransportleidingen), is men ook niet bekend met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid. Het is daarom aan te raden om beleid op te stellen ten aanzien van actieve risicocommunicatie voor burgers en ondernemers.

Geadviseerde maatregelen ten aanzien van bluswater en bereikbaarheid

Type maatregel	Inhoud maatregel
Bereikbaarheid op wijkniveau	Er zijn geen te adviseren maatregelen.
Bereikbaarheid op perceelniveau	Er zijn geen te adviseren maatregelen.
Bluswatervoorziening	Voorzie LPG tankstations met onvoldoende bluswatercapaciteit van een geboorde put of andere vorm van waterwinning om zo voldoende bluswatercapaciteit te creëren. Door de waterwinning op strategische plekken aan te leggen, kan deze ook voor andere objecten een waardevolle aanvulling zijn voor het repressief optreden van de brandweer. Voor nadere informatie omtrent bluswatervoorzieningen kan contact opgenomen worden met brandweer Noordenveld.

Conclusie

Bij de ontwikkeling van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied Noordenveld valt vanuit het oogpunt van externe veiligheid op dat binnen het gebied zich invloedsgebieden bevinden van de A7, diverse LPG tankstations en de hoge druk aardgastransportleidingen.

De kans op een calamiteit met transport van gevaarlijke stoffen is niet ondenkbeeldig. Met de doorvoering van de geadviseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen door de betrokken partijen kan de veiligheid zoveel mogelijk geoptimaliseerd worden. Partijen dienen zich echter te realiseren dat ook na het optimaliseren van de veiligheid nog steeds een ramp of zwaar ongeval mogelijk is (restrisico). Het is daarom van belang dat bestuurders zich bewust zijn van dit restrisico.

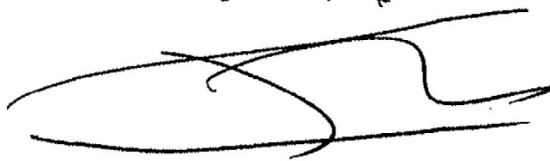
Ten aanzien van de bluswatervoorziening wil ik benadrukken dat zorgvuldige afstemming met brandweer Noordenveld zeer waardevol is om tot een goed resultaat te komen.

Tot slot

Ik verwacht u met dit advies van dienst te zijn geweest. Voor meer informatie kunt u zich wenden tot de adviseur risicobeheersing de heer D.H. van Dijken, Hulpverleningsdienst Drenthe, sector Brandweer Drenthe.

Conform artikel 3.43 van de Algemene wet bestuursrecht ontvang ik graag van uw zijde een afschrift van het genomen besluit.

Hoogachtend,



F. Heerink
Regionaal Commandant Brandweer Drenthe



Hulpverleningsdienst
Drenthe

**Brandweeraadvies externe veiligheid
inzake Bestemmingsplan**

Buitengebied Noordenveld

Auteur: [REDACTED]
Datum: 29 september 2011
Versie: concept



1. Aanleiding

Op 22 augustus 2011 is een verzoek om advies ontvangen ten behoeve van de verantwoordingsplicht groepsrisico voor de bestemmingsplan Buitengebied Noordenveld.

Binnen het vast te stellen bestemmingsplan liggen diverse inrichtingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen, een transportroute die valt onder het Besluit Transportroutes externe veiligheid en diverse buisleidingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen. Derhalve dient het groepsrisico te worden verantwoord.

De regionale brandweer (Hulpverleningsdienst Drenthe) brengt, als aangewezen adviseur, advies uit over de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van burgers. De volgende bescheiden zijn gebruikt t.b.v. het opstellen van dit advies:

- Bestemmingsplan Buitengebied nr. 160.00.01.23.00 d.d. 20 juli 2011

2. Doelstelling van het advies

De adviesrol van de regionale brandweer in het kader van de verantwoordingsplicht groepsrisico voor ruimtelijke besluiten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit Transportroutes externe veiligheid (Bevt). De minister van VROM heeft in een schrijven erop aangedrongen alvast te anticiperen op de nieuwe besluiten.

De doelstelling van dit brandweer advies is om inzicht te verschaffen in de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Dit inzicht dient door het bevoegd gezag te worden betrokken in de afweging of het risico veroorzaakt door de ontwikkeling te verantwoorden is. Daarnaast biedt het advies een selectie van maatregelen die bijdragen aan het verlagen van de risico's ter plaatse van het plangebied en de meest kwetsbare bestemmingen.

3. Situatiebeschrijving en voortraject

De gemeente Noordenveld is voornemens drie bestemmingsplannen buitengebied, te weten Roden, Peize en Norg integraal te herzien tot één nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Het gebied rond Veenhuizen maakt geen onderdeel uit van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Er is voor het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan geen contact geweest tussen de gemeente Noordenveld en de Hulpverleningsdienst Drenthe over de externe veiligheidsaspecten.



4. Relevante scenario's

In de directe nabijheid van het plangebied zijn de volgende relevante risicobronnen aanwezig die meegenomen dienen te worden in de verantwoording van het groepsrisico.

- Hogedruk aardgastransportleidingen
- De rijksweg A7
- Diverse LPG tankstations

Aardgastransportleidingen

In het buitengebied zijn de volgende hogedruk aardgastransportleidingen te vinden.

Code	Diameter	druk	1% letaliteitzone	100% letaliteitzone
N 505 41	8	40	95	50
N 505 41 KR 48	12	40	140	70
N 505 05	8	40	95	50
N 505 11	8	40	95	50
N 505 36	8	40	95	50
N 504 02	4	40	45	30
N 504 20	8	40	95	30
N 504 24	4	40	45	30
N 507 33	4	40	45	30
N 507 41	4	40	45	30
N 507 42	4	40	45	30
135	10	100	p.m.	p.m.
136	8	100	p.m.	p.m.
137	10	65	p.m.	p.m.
140	10	137	p.m.	p.m.
145	10	136	p.m.	p.m.
146	10	136	p.m.	p.m.
366	6	65	p.m.	p.m.

Wanneer wordt gesproken over incidenten met buisleidingen zijn twee scenario's denkbaar:

1. Lek in de buisleiding
2. Leidingbreuk

Transport gevaarlijke stoffen over A7

Over de A7 worden de volgende gevaarlijke stoffen vervoerd.

Omschrijving	LF1	LF2	LT1	LT2	GF3 ref	GF3 max
A7 (gr1) Transporten per jaar	3125	2944	36	82	574	1500

Eindrapportage Basisnet weg 1.0 (Peildatum februari 2009) Risicoplaafond is de max. hoeveelheid vervoer van gevaarlijke stoffen die over een weg mag rijden.

LF1 Brandbare vloeistoffen	voorbeeldstof heptaan / diesel
LF2 Zeer brandbare vloeistoffen	voorbeeldstof benzine / Pentaan
LT1 Zeer licht toxisch vloeistoffen	voorbeeldstof Acrylnitril
LT2 Licht toxisch vloeistoffen	voorbeeldstof propylamine
GF3 Zeer brandbare gassen	voorbeeldstof propaan



Wanneer wordt gesproken over incidenten met vervoer van gevaarlijke stoffen zijn de volgende scenario's denkbaar:

1. Lek in de tankwagen gevuld met benzine (brandbare vloeistof)
2. Scheur in tankwagen gevuld met benzine resulterend in plasbrand
3. Lek in de tankwagen gevuld met salpeterzuur (licht toxische vloeistof)
4. Scheur in tankwagen gevuld met salpeterzuur resulterend in plasbrand
5. Scheur in tankwagen gevuld met LPG resulterend in een overdruk
6. Tankwand van tankwagen gevuld met LPG begeeft het resulterend in een BLEVE
7. Lek in de tankwagen gevuld met toxisch gas
8. Tankwand van tankwagen gevuld met toxisch gas begeeft het, resulterend in een toxische wolk

De inrichtingen

In het buitengebied zijn de volgende inrichtingen te vinden die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Omschrijving tankstation	Straat	Plaats
Tankstation van der Veen	Zevenhuisterweg 37	Nieuw Roden
Alesco Esso Center	Groningerweg 61A/90	Peize
Tankstation Peizerwold	Groningerweg 58	Peize
Kregel Norg	Asserstraat 46	Norg

Binnen de normale bedrijvigheid op het LPG-tankstation, vormt de bevoorrading (het transport, de overslag en opslag) van de ondergrondse tank door een tankwagen een verhoogd risico. Technische en/of menselijke fouten kunnen leiden tot het ongecontroleerd vrijkomen van LPG, met alle gevolgen van dien.

Vier scenario's zijn in algemene zin te onderkennen:

1. hittebelasting brand;
2. drukbelasting ten gevolge van een explosie;
3. druk- en hittebelasting ten gevolgen van een Blêve;
4. toxische belasting ten gevolgen van een giftige gas / damp.



5. Scenarioselectie

Aardgastransportleidingen

Uit het rapport van de Gasunie [5] blijkt dat gaslekken niet langer worden meegenomen in risicoberekeningen. Hoewel een lek in een buisleiding met enige regelmaat voorkomt, is uit casuïstiek gebleken dat de bijdrage aan het totale risico van een buisleiding verwaarloosbaar is. Derhalve wordt scenario 'Lek in de buisleiding' niet verder meegenomen in dit advies. Het relevante scenario dat voor buisleidingen overblijft is: **leidingbreuk**.

Transport gevaarlijke stoffen over A7

Het handboek IPO 08 van januari 2009 geeft voor aangegeven voorbeeldstoffen de volgende schade afstanden:

Worst Case Scenario	Voorbeeld stof	letaal	Gewond 1% letaal	onveilig	effect
		meter	meter	meter	
LF2 Zeer brandbare vloeistoffen	benzine	35	60	80	Plasbrand
LT2 Licht toxisch vloeistoffen	salpeterzuur	25	70	150	Intoxicatie
GF3 Zeer brandbare gassen	LPG	90	230	400	Blêve

Most Credible Incident	Voorbeeld stof	letaal	Gewond 1% letaal	onveilig	effect
		meter	meter	meter	
LF2 Zeer brandbare vloeistoffen	benzine	0	0	0	Plasbrand
LT2 Licht toxisch vloeistoffen	salpeterzuur	<10	15	30	Intoxicatie
GF3 Zeer brandbare gassen	LPG	30	70	180	overdruk

Brandbare vloeistoffen (LF1) en de zeer licht toxische vloeistoffen (LT1) zijn hierin niet meegenomen omdat de zeer brandbare c.q. zeer toxisch vloeistoffen hierin maatgevend zijn.

Wij concentreren ons op 2 scenario's:

- **druk- en hittebelasting ten gevolgen van een Blêve;**
- **Intoxicatie.**

De inrichtingen

Vier scenario's zijn in algemene zin te onderkennen:

1. hittebelasting brand;
2. drukbelasting ten gevolge van een explosie;
3. druk- en hittebelasting ten gevolgen van een Blêve;
4. toxische belasting ten gevolgen van een giftige gas / damp.

Twee scenario's zijn qua externe veiligheid relevant:

- **druk- en hittebelasting ten gevolgen van een Blêve;**
- **gaswolkontbranding.**

Echter, door de aanwezigheid van veel ontstekingsbronnen in de omgeving (bebouwing c.q. verkeer) en het feit dat neutraal weer driekwart van de tijd voorkomt is het scenario waarbij op grote afstand de gaswolkexplosie ontstaat niet erg waarschijnlijk. Om deze reden kiezen wij voor de **blêve** als het maatgevend scenario.



5.1 Scenario leidingbreuk (aardgastransportleiding)

De kans dat een buisleiding breekt is klein. Gemiddeld genomen is de kans op één of meer breuken per jaar 25% voor heel Nederland. Echter: de gevolgen van een leidingbreuk zijn groter dan tot nu toe werd aangenomen en waar het beleid in de circulaire voor hoge druk aardgastransportleidingen uit 1984 op gebaseerd is. Gezien de effecten van een leidingbreuk wordt – ondanks de kleine kans – dit scenario als relevant beschouwd en meegenomen in dit advies.

Indien zich een leidingbreuk voordoet zijn de effecten afhankelijk van een aantal factoren:

- Diameter van de buisleiding
- Druk in de buisleiding
- Omgeving van de buisleiding: bebouwd/onbebouwd
- Wel / niet ontsteken van het uitstromend gas

Mocht een breuk ontstaan dan treedt een fysische explosie op als gevolg van de hoge druk van het gas dat plotseling vrijkomt. Door deze explosie ontstaat een krater die vervolgens door het, uit beide leidinguiteinden, uitstromende gas verder erodeert. Het uitstromende gas zal de krater verticaal verlaten.

Uit incidenten is gebleken dat het gas niet altijd ontsteekt. De kans hierop is afhankelijk van diameter en druk en evt. aanwezige bebouwing. Hoe groter de diameter en de druk, hoe groter de kans op ontsteking. De kans dat uitstromend gas ontsteekt is volgens de Gasunie 20%. Indien het gas ontsteekt, gebeurt dit binnen 20 seconden (75% kans) of na 120 seconden (25% kans).

Schade en slachtoffers vallen bij een leidingbreuk die ontsteekt door warmtestraling. De warmtestralingsberekeningen die daarvoor zijn gemaakt, zijn alleen gebaseerd op de ontstane fakkelbrand. De initiële vuurbal is buiten beschouwing gelaten. Zo zijn ook de effecten die ontstaan als gevolg van de fysische explosie tijdens het openscheuren of de thermische expansie van een ontstoken vuurbal niet meegenomen, omdat ze niet significant bijdragen aan het risico.

Bij het bepalen van het groepsrisico spelen bij buisleidingen vooral de 35 kW/m² warmtestralingcontour (100% letaliteitcontour) en de 9,84 kW/m² contour (1% letaliteitcontour = invloedsgebied) een rol.

Kijkend naar de letaliteitzones voor hogedruk aardgastransportleidingen van de Gasunie komen we op de volgende afstanden:

diameter - druk	1% letaliteitzone	100% letaliteitzone
4 inch - 40 bar	45	30
8 inch - 40 bar	95	50
12 inch - 40 bar	140	70

Binnen de 100% letaliteitcontour is door de overheid bepaald dat per definitie alle aanwezigen (zowel binnens- als buitenshuis) overlijden. In de ring tussen de 100% letaliteitcontour en 1% letaliteitcontour geldt een afnemende letaliteit naarmate de afstand tot het falende leidingsegment toeneemt. In deze ring overlijden alleen mensen buitenshuis en wordt rekening gehouden met de beschermende werking van kleding.



5.2 Scenario Bleve

Als gevolg van het door verhitting oplopen van de druk of mechanische beschadiging kan een reservoir bezwijken. Indien het vrijkomende gas direct ontstoken wordt vindt een zogeheten blêve plaats (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion). Bij de verbranding van deze kokende brandbare vloeistof kan een vuurbol met een doorsnede van enige honderden meters verschijnen. Het is duidelijk dat dit gepaard gaat met een enorme stralingswarmte. De tijdsduur waarbinnen een zodanige blêve optreedt, is afhankelijk van de hittestraaling en de vullingsgraad van het reservoir: Uit literatuur blijkt dat tussen het begin van een brand en een blêve 10 tot 30 minuten liggen.

De mogelijkheid bestaat verder dat bij het bezwijken van het reservoir delen daarvan worden weggeslingerd. Hierbij kan tot op honderden meters schade en gevaar ontstaan. Tankdelen worden soms door de lucht verplaatst en in andere gevallen over de grond weggeslingerd. Over de richting waarin en de afstand waarover de brokstukken zich verplaatsen is niets te voorspellen. In de praktijk zijn afstanden tot 800 m waargenomen.

De schade tengevolge van een blêve wordt voor het grootste deel bepaald door de optredende warmtestraling. Dit effect domineert de gevolgen van de optredende overdrukken. Binnen de vuurbol wordt 100% letaliteit verondersteld.

5.3 Scenario Intoxicatie

Kortdurende blootstelling aan toxische gassen of dampen in hoge concentraties veroorzaakt gezondheidsschade. Het letsel ontstaat kort na de blootstelling en wordt veroorzaakt door inademing van de stof. De ernst van de gevolgen varieert met de concentratie en de duur. Afhankelijk van de concentratie kan blootstelling voor de aanwezigen fataal zal zijn, ernstige gezondheidsschade veroorzaken of ernstige irritatie teweegbrengen.

5.4 Overzicht scenario's

Wij concentreren ons op de volgende scenario's :

Risico	Scenario	100% (meter)	1% (meter)
Hogedruk aardgas transportleiding	Leidingbreuk	70	140
A7	Bleve	90	230
LPG tankstation	Intoxicatie	25	70



6. Risico's en maatregelen LPG-tankstations

6.1 Algemeen

Voor de LPG tankstations geldt dat het tankstation zelf in het buitengebied gelegen is. Omdat het invloedsgebied van de LPG-tankstations binnen het plangebied valt, dienen de LPG-tankstations beschouwd te worden in dit advies.

6.2 Maatgevend scenario

Bij incidenten met LPG-tankstations wordt het scenario van een BLEVE als maatgevend beschouwd. Een BLEVE is een zeer krachtige explosie die gepaard gaat met een enorme vuurbal als gevolg van het bezwijken van een tank.

Bij een BLEVE wordt de schade aan gebouwen en het slachtofferbeeld bepaald door enerzijds drukbelasting, anderzijds door hittestraling. Met name de hittestraling is bepalend voor het schade- en slachtofferbeeld. Het invloedsgebied van een LPG-tankstation is door de wetgever bepaald op 150 meter. Hoewel slechts binnen deze 150 meter het groepsrisico verantwoord dient te worden, zullen de effecten van een BLEVE aanzienlijk verder reiken. Echter, buiten de 150 meter zullen er naar verwachting geen dodelijke slachtoffers meer vallen.

6.3 Zelfredzaamheid

In deze paragraaf wordt beschreven in welke mate aanwezige personen in staat zijn om zichzelf in veiligheid te brengen en in hoeverre hun zelfredzaamheid wordt bevorderd door reeds getroffen maatregelen.

Van personen die zich in het invloedsgebied bevinden moet worden aangenomen dat zijn allen komen te overlijden indien zich het maatgevend scenario zich voordoet bij het LPG-tankstation. Daarbij maakt het niet uit of men zich binnen of buitenshuis bevindt.

Voor alle LPG-tankstations geldt dat er binnen het invloedsgebied diverse objecten aanwezig zijn (met name woningen). Wanneer er sprake is van een dreigend incident dienen aanwezige personen te vluchten. Schuilen is op deze korte afstand geen effectieve strategie. Mocht zich een ernstig incident voordoen met LPG, waarbij er geen tijd is om te vluchten dan zullen de hier aanwezige personen allen komen te overlijden.

6.4 Bestrijdbaarheid

De gemeente Noordenveld beschikt over vier brandweerposten, waar vandaan de brandweer kan uitrukken naar incidenten. Het betreft de posten in Roden, Peize, Norg en Veenhuizen.

Materieel

De brandweerposten zijn voldoende toegerust om een eerste inzet te plegen. Er is onder meer materieel aanwezig op elke tankautospuiter (standaard uitrukvoertuig) om een tankwagen te koelen.

Opkomsttijden

Binnen Drenthe is de opkomsttijd vastgesteld op: zo snel als mogelijk en in 80% van de uitrukken binnen de 15 minuten. Voor alle genoemde LPG tankstations is berekend dat de opkomsttijd binnen de 15 minuten ligt.



Bluswater

Voor het koelen van een tankwagen (bij een dreigende BLEVE) zijn grote hoeveelheden water nodig. Voor het koelen is een hoeveelheid bluswater van 70 m³ per uur benodigd. Indien men via een straatwaterkanon wil blussen (voordeel: geen brandweermensen dichtbij de tankwagen nodig) is zelfs een hoeveelheid van 120 m³ per uur nodig.

Hieronder is per tankstation aangegeven hoeveel water er via een ondergrondse brandkraan geleverd kan worden en of er binnen redelijke afstand open water voorhanden is.

Tankstation	Plaats	Via ondergrondse brandkraan(m ³ /u)	Open water in nabijheid?
Tankstation van der Veen	Nieuw Roden	32	Nee
Alesco Esso Center	Peize	39	Ja
Tankstation Peizerwold	Peize	39	Ja
Kregel Norg	Norg	78	Nee

Uit bovenstaande tabel blijkt dat alleen bij het LPG-tankstation te Norg voldoende water (via een ondergrondse brandkraan) aanwezig is om effectief te kunnen koelen. Bij de tankstations te Peize is tevens open water aanwezig en hiermee capaciteit om koeling via een straatwaterkanon te realiseren.

Echter: plannen zijn ver gevorderd om in de nabije toekomst geen bluswater te onttrekken via brandkranen maar levering via tankwagens te realiseren. Omdat men hier uitgaat van een debiet van maximaal 30m³ / uur zal voor het koelen van een tankwagen altijd alternatieve bluswater moeten worden gerealiseerd.

6.5 Te adviseren maatregelen

Uitgaande van de huidige situatie zoals beschreven in 4.3 en 4.4 zijn de volgende maatregelen te adviseren:

Planologische maatregelen:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Milieuvergunningstechnische maatregelen:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Overige maatregelen (bijv. bouwkundig):

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Maatregelen ter voorbereiding op hulpverlening en rampenbestrijding:

Voorzie LPG tankstations met onvoldoende bluswatercapaciteit van een geboorde put of andere vorm van waterwinning om zo voldoende bluswatercapaciteit te creëren. Door de waterwinning op strategische plekken aan te leggen, kan deze ook voor andere objecten een waardevolle aanvulling zijn voor het repressief optreden van de brandweer. Voor nadere informatie omtrent bluswatervoorzieningen kan contact opgenomen worden met Brandweer Noordenveld.

Maatregelen ter informatieverstrekking aan burger en ondernemer:

De gemeente Noordenveld doet op dit moment niet actief aan risicocommunicatie. Toch zijn er risicobronnen in de omgeving aanwezig die in het geval van een ernstige



calamiteit een grote impact op de omgeving kunnen hebben. Omdat het risico's betreft waar de meeste burgers en ondernemers niet van op de hoogte zijn (denk bijvoorbeeld aan de hogedruk aardgastransportleidingen), is men ook niet bekend met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid. Het is daarom aan te raden om beleid op te stellen ten aanzien van actieve risicocommunicatie voor burgers en ondernemers.

7. Risico's en maatregelen transport van gevaarlijke stoffen over de weg

7.1 Algemeen

In de gemeente Noordenveld vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de rijkswegen A7. Het betreft voornamelijk transport van (zeer) brandbare vloeistoffen en zeer brandbare gassen.

7.2 Maatgevend scenario

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg is een ongeval met LPG het maatgevende scenario. Dit lijkt in overeenstemming met het maatgevende scenario voor LPG-tankstations, waar eveneens de LPG-tankwagen als risicobron wordt beschouwd. Echter: bij transport over de weg wordt uitgegaan van een "koude" BLEVE, terwijl bij LPG-tankstations wordt uitgegaan van een "warme" BLEVE. Dit verschil levert voor LPG transport over de weg een invloedsgebied op van 85 meter i.p.v. 150 meter zoals bij LPG-tankstations.

7.3 Zelfredzaamheid

Van personen die zich in het invloedsgebied bevinden moet worden aangenomen dat zijn allen komen te overlijden indien het maatgevend scenario zich voordoet. Daarbij maakt het niet uit of men zich binnen of buitenshuis bevindt.

De mate van bebouwing langs de A7 is (in het invloedsgebied) zeer gering.

7.4 Bestrijdbaarheid

De gemeente Noordenveld beschikt over vier brandweerposten, waar vandaan de brandweer kan uitrukken naar incidenten. Het betreft de posten in Havelte, Diever, Vledder en Dwingeloo.

Materieel

De brandweerposten zijn voldoende toegerust om een eerste inzet te plegen. Er is onder meer op elke tankautospuiter materieel aanwezig om een tankwagen te koelen.

Opkomsttijden

De bereikbaarheid en de opkomsttijd zijn in grote mate afhankelijk van de locatie waar het incident zich voordoet.

Bluswater

Voor het koelen van een tankwagen (bij een dreigende BLEVE) zijn grote hoeveelheden water nodig. Voor het koelen is een hoeveelheid bluswater van 70 m³ per uur benodigd. Indien men via een straatwaterkanon wil blussen (voordeel: geen brandweermensen dichtbij de tankwagen nodig) is zelfs een hoeveelheid van 120 m³ per uur nodig.

Of dergelijke hoeveelheden bluswater aanwezig zijn, is geheel afhankelijk van de locatie van het incident. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat voldoende bluswater op de A7 vaak problematisch is.

Brandweeraadvies inzake concept bestemmingplan Buitengebied Noordenveld



7.5 Te adviseren maatregelen

Planologische maatregelen:

Personen die zich in de directe nabijheid van een transportas (buisleiding of weg) bevinden zijn zeer kwetsbaar wanneer zich een incident voordoet. Om die reden is het belangrijk een goede afweging te maken wanneer er in het invloedgebied van een transportas gebouwd wordt. Met name wanneer deze activiteit de aanwezigheid van grote hoeveelheden mensen of van groepen kwetsbare personen (kinderen, gehandicapten, ed.) mogelijk maakt, is het niet wenselijk dat het bestemmingsplan dit zonder meer toestaat.

Milieuvergunningstechnische maatregelen:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Overige maatregelen (bijv. bouwkundig):

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Maatregelen ter voorbereiding op hulpverlening en rampenbestrijding:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Maatregelen ter informatieverstrekking aan burger en ondernemer:

De gemeente Noordenveld doet op dit moment niet actief aan risicocommunicatie. Toch zijn er risicobronnen in de omgeving aanwezig die in het geval van een ernstige calamiteit een grote impact op de omgeving kunnen hebben. Omdat het risico's betreft waar de meeste burgers en ondernemers niet van op de hoogte zijn, is men ook niet bekend met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid. Het is daarom aan te raden om beleid op te stellen ten aanzien van actieve risicocommunicatie voor burgers en ondernemers.

8. Risico's en maatregelen bij buisleidingen

8.1 Algemeen

In de gemeente Noordenveld zijn diverse hogedruk aardgastransportleidingen aanwezig.

8.2 Maatgevend scenario

Het maatgevende scenario bij buisleidingen voor het transport van aardgas onder hoge druk is een leidingbreuk. De kans op een breuk is slechts gering, maar de optredende effecten kunnen groot zijn. Breuken worden vrijwel altijd veroorzaakt door grondwerkzaamheden.

8.3 Zelfredzaamheid

Voor incidenten met buisleidingen zijn twee veiligheidszones van belang:

- Invloedsgebied, ook wel: 1% letaliteitsgrens
- 100% letaliteitszone

Van personen die zich in de 100% letaliteitszone bevinden wordt aangenomen dat zij komen te overlijden, ongeacht of zij binnen of buitenshuis zijn.

Voor personen die zich in het gebied tussen de 100% letaliteitszone en de 1% letaliteitsgrens bevinden geldt dat zij naar verwachting voldoende beschermd worden wanneer zij zich in een gebouw bevinden. Slachtoffers zullen in dit gebied voornamelijk buiten vallen.



In het plangebied is langs delen van de aanwezige buisleiding in meer of mindere mate bebouwing aanwezig. Er is nergens in het plangebied sprake van dichte bebouwing in de directe nabijheid van een buisleiding binnen het plangebied.

8.4 Bestrijdbaarheid

De gemeente Noordenveld beschikt over vier brandweerposten, waar vandaan de brandweer kan uitrukken naar incidenten. Het betreft de posten in Havelte, Diever, Vledder en Dwingeloo.

Materieel

De brandweerposten zijn voldoende toegerust om een eerste inzet te plegen. Deze inzet zal zich bij ernstige incidenten beperken tot het bestrijden van secundaire branden en waar mogelijk redden van aanwezige personen.

Opkomsttijden

De bereikbaarheid en de opkomsttijd zijn in grote mate afhankelijk van de locatie waar het incident zich voordoet.

Bluswater

Aanwezigheid van voldoende bluswater is eveneens sterk afhankelijk van de incidentlocatie. In zijn algemeenheid kan gezegd worden dat er in bebouwde omgeving voorzien is in bluswatercapaciteit, hoewel deze niet voldoende zal zijn voor een inzet waarbij meerdere objecten geblust moeten worden.

8.5 Te adviseren maatregelen

Planologische maatregelen:

Personen die zich in de directe nabijheid van een transportas (buisleiding of weg) bevinden zijn zeer kwetsbaar wanneer zich een incident voordoet. Om die reden is het belangrijk een goede afweging te maken wanneer er in het invloedsgebied van een buisleiding gebouwd wordt. Met name wanneer deze activiteit de aanwezigheid van grote hoeveelheden mensen of van groepen kwetsbare personen (kinderen, gehandicapten, ed.) mogelijk maakt, is het niet wenselijk dat het bestemmingsplan dit zonder meer toestaat.

Milieuvergunningstechnische maatregelen:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Overige maatregelen (bijv. bouwkundig):

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Maatregelen ter voorbereiding op hulpverlening en rampenbestrijding:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Maatregelen ter informatieverstrekking aan burger en ondernemer:

De gemeente Noordenveld doet op dit moment niet actief aan risicocommunicatie. Toch zijn er risicobronnen in de omgeving aanwezig die in het geval van een ernstige calamiteit een grote impact op de omgeving kunnen hebben. Omdat het risico's betreft waar de meeste burgers en ondernemers niet van op de hoogte zijn, is men ook niet bekend met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid. Het is daarom aan te raden om beleid op te stellen ten aanzien van actieve risicocommunicatie voor burgers en ondernemers.



9. Samenvatting geadviseerde maatregelen

In bovenstaande hoofdstukken is per risicobron aangegeven welke maatregelen getroffen kunnen worden om de veiligheid verder te optimaliseren.

In het onderstaande overzicht worden alle maatregelen die geadviseerd zijn benoemd:

Planologische maatregelen:

Personen die zich in de directe nabijheid van een transportas (buisleiding of weg) bevinden zijn zeer kwetsbaar wanneer zich een incident voordoet. Om die reden is het belangrijk een goede afweging te maken wanneer er in het invloedgebied van een buisleiding of transportas gebouwd wordt. Met name wanneer deze activiteit de aanwezigheid van grote hoeveelheden mensen of van groepen kwetsbare personen (kinderen, gehandicapten, ed.) mogelijk maakt, is het niet wenselijk dat het bestemmingsplan dit zonder meer toestaat.

Milieuvergunningstechnische maatregelen:

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Overige maatregelen (bijv. bouwkundig):

Er zijn geen te adviseren maatregelen.

Maatregelen ter voorbereiding op hulpverlening en rampenbestrijding:

Voorzie LPG tankstations met onvoldoende bluswatercapaciteit van een geboorde put of andere vorm van waterwinning om zo voldoende bluswatercapaciteit te creëren. Door de waterwinning op strategische plekken aan te leggen, kan deze ook voor andere objecten een waardevolle aanvulling zijn voor het repressief optreden van de brandweer. Voor nadere informatie omtrent bluswatervoorzieningen kan contact opgenomen worden met Brandweer Noordenveld.

Maatregelen ter informatieverstrekking aan burger en ondernemer:

De gemeente Noordenveld doet op dit moment niet actief aan risicocommunicatie. Toch zijn er risicobronnen in de omgeving aanwezig die in het geval van een ernstige calamiteit een grote impact op de omgeving kunnen hebben. Omdat het risico's betreft waar de meeste burgers en ondernemers niet van op de hoogte zijn (denk bijvoorbeeld aan de hogedruk aardgastransportleidingen), is men ook niet bekend met de mogelijkheden voor zelfredzaamheid. Het is daarom aan te raden om beleid op te stellen ten aanzien van actieve risicocommunicatie voor burgers en ondernemers.

10. Tot slot

In de huidige maatschappij zijn risico's ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen onvermijdelijk. Het is daarom van belang dat bestuurders op de hoogte zijn van de aanwezige risico's in hun gemeente en bewust afwegen welke risico's wel en welke niet acceptabel zijn.

Zelf wanneer de veiligheid zo veel mogelijk geoptimaliseerd is, kan er een zwaar ongeval of een ramp plaatsvinden. Het is daarom belangrijk alle betrokken partijen zich bewust zijn van dit restrisico en de mogelijke effecten van een ernstige calamiteit.

9. Hulpverleningsdienst Drenthe

9.1 Externe veiligheid

Op verzoek van de gemeente heeft de Hulpverleningsdienst een volledig 'brandweeradvis externe veiligheid' opgesteld. Het voert te ver op deze plaats alle gemaakte opmerkingen van een gemeentelijke reactie te voorzien. Het advies van de Hulpverleningsdienst is ook niet als zodanig bedoeld.

De gemeente heeft het advies gebruikt om het bestemmingsplan aan te vullen. Het volledige advies is als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd. Op die manier kan het advies een rol spelen bij de toetsing van aanvragen.

Greet Kuiper

Van: Jeroen Solleveld
Verzonden: donderdag 27 oktober 2011 9:01
Aan: Greet Kuiper
Onderwerp: FW: voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Noordenveld
Gevoeligheid: Privé
Bijlagen: Overzichtstekening WMD.pdf

Met vriendelijke groet,



Jeroen Solleveld
stedenbouwkundig medewerker

Gemeente Noordenveld
Ruimte & Samenleving

Postbus 109 (050) 502 72 22
9300 AC RODEN

www.gemeentenordenveld.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 oktober 2011 9:41
Aan: Jeroen Solleveld
Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Noordenveld
Gevoeligheid: Privé

Geachte heer Solleveld,

In reactie op uw e-mail van 11 oktober jongstleden, geven wij u onze instemming met de inhoud van dit bestemmingsplan.

10.1 Wel willen wij u op wijzen dat in dit bestemmingsplan ook transportleidingen van ons liggen met een diameter vanaf Ø 400 mm. en kleiner.

Met vriendelijke groet,

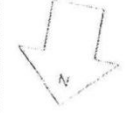
Ron Keyner
Tekenaar/werkvoorbereider



Postbus 18 T (0592) 85 4538
9400 AA Assen M
www.wmd.nl E R.Keyner@wmd.nl



Gemeente Noordeloos, voortv. werkd. bestemmingsplan
 Buitengebied Noordeloos



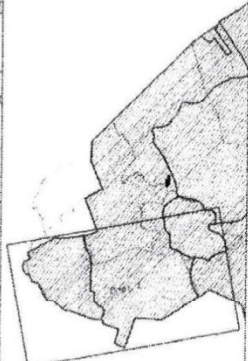
Tekeningnummer:	
Blad:	
Periode:	A3
N.v. Waterleidingmaatschappij Drenthe	
Projectnummer: B-9400-14-1-1-1-1-1	



315 mm.
 - Buisleiding van beton
 - Buisleiding
 - Lijn met steun
 - Buisleiding met steun

250 mm.
 - Buisleiding van beton
 - Buisleiding met steun

100 mm.
 - Buisleiding van beton
 - Buisleiding met steun



10. WMD

10.1 Instemming

De gemeente neemt kennis van de reactie van WMD.

111.08375

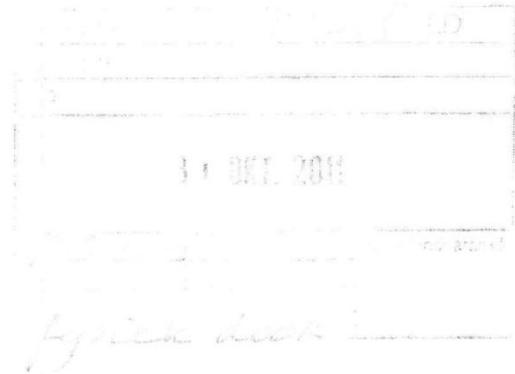


Hertenkamp 6
9401 HL Assen
telefoon (0592) 311 150

e-mail info@nmfdrenthe.nl
gironummer 2678700
www.nmfdrenthe.nl


natuur en milieu drenthe
federatie

College Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC RODEN



Assen, 28 oktober 2011

Betreft: reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

Geacht college,

In het kader van het vooroverleg heeft u ons het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van uw gemeente toegezonden. Met veel belangstelling hebben wij het plan bekeken. Samen met de terreinbeherende organisaties Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer willen wij in deze brief onze reactie op het plan aan u kenbaar maken.

In het plan komt naar onze mening duidelijk naar voren dat u de kwaliteit van natuur en landschap in uw gemeente van groot belang vindt en dat u deze waarden goed wilt beschermen. Deze insteek verheugt ons bijzonder. Wij zullen in onze reactie ingaan op een aantal punten, om daarbij aan te geven op welke wijze u de bescherming van natuurlijke en landschappelijke waarden beter kunt borgen in het bestemmingsplan buitengebied.

Natuur

EHS

- 11.1** In de toelichting staat dat alle feitelijk verworven gronden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) de bestemming Natuur krijgen. Wij zijn verheugd over dit uitgangspunt omdat de terreinbeheerders binnen het nieuwe plan, zonder verdere procedures, met natuurontwikkeling aan de slag kunnen.
- Ons is niet helemaal duidelijk of gebieden in eigendom van terreinbeheerders, binnen de EHS, kleiner dan 3 hectare, ook een natuurbestemming hebben gekregen. In elk geval missen wij er een aantal op de plankaarten (zie daarvoor de aangepaste kaarten in de
 - bijlage). Wij zijn van mening dat alle verworven natuurgebieden binnen de EHS een natuurbestemming horen te krijgen.

11.2 Landschapselementen

- Wij zijn blij met de uitvoerige omschrijving van de natuurlijke en landschappelijke
- waarden in de agrarische bestemmingen. Wij zijn echter van mening dat veel landschapselementen nog beter beschermd zijn met een dubbelbestemming.

- In elk geval vinden wij de grens van 3 hectare, waaronder landschapselementen niet een natuurbestemming krijgen, veel te ruim.
Het risico ontstaat nu dat bij nieuwe ruimtelijke plannen in het buitengebied waardevolle landschapselementen over het hoofd worden gezien, of dat ze worden aangetast of verdwijnen omdat ze onvoldoende beschermd zijn.

11.3 *Wijzigingsbevoegdheid*

Gronden die gedurende de planperiode in eigendom van natuurbeherende organisaties komen, kunnen niet binnen dit bestemmingsplan een natuurbestemming krijgen. Hiervoor zal een planherziening moeten worden gevolgd om de bestemming in Natuur te kunnen wijzigen. Wij vragen u om dit, voor de gronden die binnen de EHS liggen, via een wijzigingsbevoegdheid binnen het bestemmingsplan te regelen. In provinciaal beleid zijn de EHS gronden immers al begrensd, waarmee vaststaat dat ze alleen maar een natuurbestemming kunnen krijgen. Als voorwaarde voor de wijzigingsbevoegdheid zou u kunnen stellen dat er een compleet inrichtingsplan moet zijn uitgewerkt.

11.4 *Spelregels*

In uw plan missen wij een toelichting van de EHS en dan met name de spelregels EHS. Deze landelijk afgesproken regels zijn een belangrijk toetsingskader voor ontwikkelingen in de EHS en horen daarom naar onze mening een plek te krijgen binnen het bestemmingsplan buitengebied. Wij vragen u daarom om dit wel op te nemen in het definitieve bestemmingsplan.

11.5 *Ruimte voor ruimte*

In artikel 37 van de regels gaat u in op de Ruimte-voor-Ruimteregeling. Wij vragen u daaraan toe te voegen dat vervangende bebouwing niet in de EHS mag worden geplaatst.

11.6 *In artikel 30 van de regels; Waarde - Natuur 3 (dubbelbestemming Leekstermeergebied),*

staat een tegenstrijdigheid: aan de ene kant stelt u in de bestemmingsomschrijving dat "Het behoud, herstel en de ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke en/of archeologische waarden wordt nagestreefd door middel van het behoud en herstel van de volgende kenmerken: (...)

- hoge grondwaterstanden, hoge slootpeilen en kwelzones; gebied wordt bemalen waardoor de slootpeilen vrij gemakkelijk zijn te handhaven"

Aan de andere kant stelt u onder de specifieke gebruiksregels (30.4): "Onder strijdig gebruik wordt in elk geval verstaan: a. het verhogen, dan wel verlagen van het grondwaterpeil".

Gelet op de functie van het gebied voor waterberging en natuur zijn hoge grondwaterstanden juist inherent aan het gebruik en zou zonder deze mogelijkheid geen waterberging kunnen worden toegestaan. De functies van het gebied vragen om verhogingen van het grondwaterpeil, waardoor van strijdig gebruik geen sprake kan zijn. Wij vragen u bij de regels voor de dubbelbestemming Leekstermeergebied het verhogen van het grondwaterpeil niet op te nemen bij de specifieke gebruiksregels onder strijdig gebruik.

Landschap

Beeldkwaliteitplan

Om goed te kunnen sturen op het beschermen van de landschappelijke waarden in het buitengebied van uw gemeente, zou u naar onze mening in de regels van het bestemmingsplan een koppeling moeten maken met het landschapsbeleidsplan van uw gemeente. Met deze koppeling borgt u bij ontwikkelingen het behoud en herstel van het landschap, zoals u dat in het landschapsbeleidsplan voorstaat.

Uw landschapsbeleidsplan stamt echter uit 2002 en is daarmee inmiddels wel aan actualisatie toe.

In een bestemmingsplan is het lastig om eisen te stellen aan de beeldkwaliteit. Veel gemeenten werken daarom in het bestemmingsplan buitengebied met een koppeling met het beeldkwaliteitplan van de gemeente. Omdat zo'n plan verder gaat dan het visieniveau van een landschapsbeleidsplan en ook vastlegt hoe om te gaan met bebouwing, kleurgebruik en architectuur in de verschillende landschapstypen van de gemeente, kunt u dan optimaal sturen op behoud en herstel van de specifieke landschappelijke waarden van uw gemeente.

In bijlage I vindt u als voorbeeld passages uit de regels van de (ontwerp)bestemmingsplannen buitengebied van Westerveld en Midden-Drenthe.

Paardrijdbakken

In het kader van de beeldkwaliteit van het buitengebied zou u ook eisen moeten stellen aan verlichting bij paardrijdbakken om lichthinder te voorkomen. Bijvoorbeeld eisen aan de hoogte van de lichtmasten, eisen aan de maximum hoeveelheid LUX/m² en het afschermen van de verlichtingselementen om hinderlijke lichtuitstraling zoveel mogelijk te voorkomen. Dit zou overigens ook goed geregeld kunnen worden in een beeldkwaliteitplan, samen met andere beeldkwaliteitseisen die u stelt aan paardrijdbakken.

Kleinschalig kamperen

Ook kleinschalige kampeerterrainen hebben invloed op de beeldkwaliteit van het buitengebied. Wij missen in het voorliggende bestemmingsplan eisen aan de beeldkwaliteit en/of een koppeling met het landschapsbeleidsplan. Onze eerder gemaakte opmerkingen over het opstellen van een beeldkwaliteitplan, waarmee in de regels een koppeling wordt gemaakt, zijn ook bij dit onderwerp van toepassing. Bovendien vinden wij het om landschappelijke redenen niet wenselijk dat kleinschalig kamperen ook bij woningen in het buitengebied wordt toegestaan. Naar onze mening zou deze activiteit beperkt moeten blijven tot agrarische bedrijven.

Essen

Met betrekking tot het landschap vragen wij ons verder af of in uw gemeente ook essen voorkomen, die niet onder het provinciaal belang vallen en op welke wijze u deze essen beschermd heeft. Wij zijn van mening dat de waarden van alle essen in uw gemeente beschermd moeten worden met een dubbelbestemming.

PlanMer

Melkveehouderijen

Uw bestemmingsplan maakt uitbreiding van melkveehouderijbedrijven mogelijk. Deze ontwikkelingen kunnen extra ammoniakuitstoot veroorzaken, waardoor er getoetst zal moeten worden aan de NbWet. Naar onze mening zou er vanwege de ruimte die aan melkveehouderijen wordt geboden, in het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan buitengebied wel een PlanMer moeten worden uitgevoerd.

Plankaarten

Kaarten

De terreinbeherende organisaties hebben de kaarten van het voorliggende bestemmingsplan buitengebied vergeleken met hun actuele eigendomskaarten. De onvolledigheden en/of onjuistheden hebben zij op de kaarten in de bijlagen aangegeven.

In het kader van de herinrichting Roden-Norg zijn er gebieden aan de terreinbeheerders toegewezen. Deze staan niet als Natuur op de plankaarten aangegeven. Wij verzoeken u deze gebieden als Natuur op de plankaarten aan te geven.

Het Drentse Landschap

De Zwartendijksterschans heeft de bestemming M WRA. De M van maatschappelijk moet de N van Natuur zijn. Wij verzoeken u bij de Zwartendijksterschans de bestemming Maatschappelijk te wijzigen in Natuur (WRA).



Natuurmonumenten

Voor de reactie van Natuurmonumenten op de plankaarten verwijzen wij naar de aangepaste plankaarten in de bijlagen.

Staatsbosbeheer

Naast deze brief en de reactie op de kaarten in de bijlagen heeft Staatsbosbeheer ook een aparte reactie op de kaarten aan u verstuurd, d.d. 25 oktober 2011. Wij verwijzen u voor de reactie van Staatsbosbeheer op de plankaarten ook naar die brief.

Hoogachtend,
Natuur en Milieufederatie Drenthe
Mede namens Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten
en Staatsbosbeheer Noord:



projectmedewerker Groene Ruimte

Bijlage I

*bij brief d.d. 28 oktober 2011 inzake reactie op het voorontwerp bestemmingsplan
Buitengebied Noordenveld*

Koppeling met het beeldkwaliteitplan in de bestemmingsplannen buitengebied van
Midden-Drenthe en Westerveld

Midden-Drenthe

Specifieke nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de situering van
bouwwerken en de vormgeving van een aaneengesloten bouwblok ten behoeve van een
goede aansluiting bij de landschappelijke karakteristiek en/of de landschappelijke
hoofdstructuur, de bebouwingsstructuur, de woonsituatie en de natuurwaarden, waarbij
telkens het Beeldkwaliteitsplan Gemeente Westerveld toetsingskader zal zijn.

Westerveld:

(....) met een inpassingsplan aansluiting wordt gezocht bij het gestelde in het
Beeldkwaliteitsplan Gemeente Westerveld, zodanig dat het bestemmingsvlak en de
bebouwing op een goede wijze in het landschap en in relatie tot de bestaande bebouwing
wordt ingepast.

11. Natuur en Milieufederatie Drenthe

11.1 Natuur (EHS)

De eerste opmerking van Natuur en Milieufederatie Drenthe is niet geheel juist geciteerd. Het gaat namelijk om EHS-gronden die in eigendom zijn van een natuur beherende instantie en waarvan de feitelijke inrichting als natuurgebied vast staat. Dit geldt ook voor de EHS-gebieden kleiner dan 3,0 ha. Gebieden (ook kleiner dan 3,0 ha) die voldoen aan bovenvermeld criterium dienen te worden voorzien van de bestemming 'Natuur'. De aangeleverde kaarten met de kleinere natuurgebiedjes zullen dan ook worden verwerkt.

11.2 Natuur (Landschapselementen)

De vrees dat bij nieuwe ontwikkelingen waardevolle landschapselementen over het hoofd worden gezien, deelt de gemeente niet. Op perceelsniveau zal bij iedere ontwikkeling een nadere toetsing plaatsvinden. Daarbij wordt vanzelfsprekend bezien in hoeverre waardevolle landschapselementen aanwezig zijn (en/of behouden dienen te blijven). Op basis van de verbale regeling in het bestemmingsplan heeft de gemeente afdoende instrumenten om dit te waarborgen.

11.3 Natuur (Wijzigingsbevoegdheid)

Deze opmerking is terecht; in het bestemmingsplan zal een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

11.4 Natuur (Spelregels)

De EHS-spelregels zullen in de toelichting worden opgenomen.

11.5 Natuur (Ruimte voor ruimte)

De gevraagde toevoeging zal de gemeente niet overnemen. De provinciale Omgevingsverordening legt een dergelijke beperking namelijk niet op.

11.6 Natuur (Artikel 30)

Deze opmerking is terecht. Het plan zal worden aangepast.

11.7 Landschap (Beeldkwaliteitplan)

De gemeente neemt kennis van het advies van Natuur en Milieufederatie Drenthe m.b.t. tot het opstellen van een Beeldkwaliteitplan voor het buitengebied.

In de regels van het bestemmingsplan zal wel een koppeling worden gelegd met het Landschapsbeleidsplan.

11.8 Landschap (Paardrijbakken)

N.a.v. de opmerking van Natuur en Milieufederatie Drenthe zal in de regels worden opgenomen dat de armaturen gericht dienen te zijn op de paardrijbak. De gemeente zal geen voorwaarden stellen op het gebied van het lichtuitstraling.

11.9 Kleinschalig kamperen

Het kleinschalig kamperen kan uitsluitend plaatsvinden via een afwijkingsregel. In de voorwaarden staat genoemd dat sprake dient te zijn van een inpassing middels afscherpende beplanting bestaande uit inheems soorten. Dit biedt in de ogen van de gemeente voldoende waarborgen voor een goede inpassing en biedt tevens een solide basis voor handhaving. Aanvulling van de regels is dan ook niet nodig.

11.10 Essen

In het kader van de verplichting tot het (meer dan vroeger) aandacht besteden aan cultuurhistorie, is een nieuwe studie gedaan naar cultuurhistorische waarden en patronen. Daar waar waarden en patronen nog niet voldoende bescherming genoten worden te zijner tijd alsnog voorzien van een passende regeling.

11.11 planMER (Melkveehouderijen)

De opmerking betreffende het opstellen van een planMER is terecht. Ten behoeve van het voorliggende plan is een planMER opgesteld.

11.12 Plankaarten (Kaarten)

De door Natuur en milieufederatie Drenthe aangegeven gebieden zullen worden nagelopen en indien nodig van een juiste bestemming worden voorzien.

11.13 Plankaarten (Het Drentsche Landschap'

De bestemming van de Zwartendijksterschans zal niet worden gewijzigd. Een maatschappelijke bestemming doet in de ogen van de gemeente meer recht aan de functie van de schans dan een natuurbestemming.

11.14 Plankaarten (Natuurmonumenten)

De aangegeven gebieden zullen worden nagelopen en indien nodig van een juiste bestemming worden voorzien.

11.15 Plankaarten (Staatsbosbeheer)

De aangegeven gebieden zullen worden nagelopen en indien nodig van een juiste bestemming worden voorzien.



IVN RODEN
 Secretariaat: Zijpendaal 86
 9301 WH Roden
 Telefoon: [REDACTED]

KERSPEL NORG
 Secretariaat: Donderseweg 5 A
 9331 BZ Norg
 Telefoon: [REDACTED]

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
21 SEP. 2011	
Nr.	Parasaf voor archief
RS SPCL	
NF	

Aan het College van B & W
 van de gemeente Noordenveld
 Postbus 109
 9300 AC Roden

Betreft voorontwerp bestemmingsplan
 Buitengebied Noordenveld

Roden/Zuidvelde, 20 september 2011

Geacht College,

Ondanks het feit dat u twee jaar de tijd hebt gehad om alle reacties naar aanleiding van het eerste voorontwerp te verwerken zijn er toch nog heel wat punten waarover wij een aantal opmerkingen willen maken. Daarnaast willen wij opmerken dat het landschap en de bescherming ervan, volgens ons, ook in dit voorontwerp er bekaaid afkomt. Daarover later meer. Verder willen wij opmerken dat het voor ons, vrijwilligers, bijna ondoenlijk is alles in detail door te nemen.

Dit voorontwerp geeft ons in ieder geval aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- 12.1** Op de kaart (17) is het gebied 'De Mosterdpot' ten westen van Peizermade wit gebleven. Dit zal ongetwijfeld verband houden met de herinrichting van het gebied (waarschijnlijk muggenproblematiek vanwege de waterberging), maar wij hechten er aan dat dit later wel wordt ingevuld en dan een natuurbestemming krijgt.
- 12.2** Verder verdient het gebied tussen de Hooiweg, Matsloot, het Peizerdiep en de snelweg A7 (Lage Land) nadrukkelijk een landschappelijke plus.
- Dat geldt ook voor het gebied ten noord-westen van Roden (kaart 13) wat globaal is begrensd door de Santeeweg (incl. het watercomplex), Meerweg, Leutingewolde en Roden. Dit gebied kenmerkt zich door vrij gave houtwallen, bosjes en plaatselijk bijzondere overgangen van keileem (potklei) naar de veengronden van het Leekstermeergebied. Dit gebied verdient volgens ons een donkergroene kleur of op zijn minst een lichtgroene kleur met plussen. In Drenthe is dit landschappelijk een vrij uniek gebied, zeker als men de Esch van Leutingewolde en het dorp Leutingewolde erbij betreft.
 - Ook de gronden aansluitend aan de Kleibos (Foxwolde) verdienen een landschappelijke plus (kaart 16), evenals de gronden ten noorden van de lijn van de Esch van Leutingewolde, Sandebuursterdijk – Roderwolde.

Het valt op dat alleen de esgronden een landschappelijke plus hebben gekregen, maar juist in de gemeente Noordenveld doen zich veel meer situaties voor die het rechtvaardigen dat ook elders zulke plussen worden aangebracht. Als voorbeeld noemen we de betere houtwalgebieden, onder andere ten noord-oosten van Lieveren.

Aan de Mensingeweg ligt een vrij groot perceel ingeklemd aan drie kanten door het Mensingebos (t.o. de radio-telescoop) dat op de kaart de functie agrarisch bedrijf heeft. Weliswaar werd de B tijdens de inloopmiddag doorgestreept, maar het lijkt ons toch wel zinvol hier nog eens te vermelden dat dit gebied aangemerkt moet worden met een A.

Ten zuiden van het Buitengoed de Drentse Vennen ligt een prachtig heideterrein met ven (kaart 8) met hoge natuurwaarden. Hier komen beschermde diersoorten voor als Adder, Ringslang en Heikikker. Tot onze verbijstering heeft het op de kaart een agrarische bestemming. Dit moet uiteraard worden aangeduid als natuurgebied. Bovendien ligt het in een ecologische verbindingzone en in het voorontwerp verdient het aanbeveling sowieso deze zones goed aan te geven, naast die van de ecologische hoofdstructuur en Natura 2000-gebieden.

Direct ten zuiden van dit heideperceel bevindt zich een vrij grote ven. Het zijn landschapselementen die, net als bijvoorbeeld de houtwallen, nadrukkelijke bescherming verdienen en daarom duidelijk moeten worden aangegeven. Als voorbeeld noemen we onder meer de verschillende vennetjes en dobben op het Steenbergerveld (dit geldt ook elders voor vennen en pingo's). Maar al te vaak verdwijnen dit soort waardevolle natuurgebiedjes in het agrarische land of worden gebruikt als dumpplaatsen of hebben sterk te lijden door vermessing. Speciaal beheer is zeker gewenst.

Op kaart 9 zien we een witte zone die globaal wordt begrensd door de Looakkers aan de zuidzijde en de Broeklanden aan de noordzijde ter weerszijden van de Oosterweg. Deze gronden vormen een zodanige landschappelijke eenheid met de rest – zonder bebouwing! – dat hier volgens ons minstens sprake moet zijn van een lichtgroene kleur met plussen, te weten: agrarisch gebied met waarden. Overigens ontbreken er onder andere in de bocht van de Oosterweg en aan het eind een paar niet onbelangrijke bos- en landschapselementen op de kaart.

Omdat dit veel vaker voorkomt of we zien dat volgens ons de waardering niet correct is zullen we dit verder kort vermelden en verwachten dat hier rekening mee wordt gehouden.

Zo zien we op kaart 6 dat het Bolveentje met twee aansluitende percelen wordt aangeduid als agrarisch gebied met waarden. Dit moet volgens ons een natuurbestemming krijgen.

In het bos dat wordt begrensd door de Roeghoornweg en de Donderse Weg staan twee vakjes met respectievelijk woonbestemming en verblijfsrecreatie. Wij vragen ons af of dit wel aansluit bij de hoofdbestemming recreatie.

Ten westen van het Schillenveen is een strook bos niet op de kaart opgenomen.

Een veentje nabij Mandeveld ontbreekt op de kaart. We hebben hiervoor al aangegeven dat dit soort elementen bescherming en dus vermelding behoeft.

Ten zuiden van Norg ligt een smalle zone met houtsingels, westelijk van Bonhagen, die niet op de kaart staat aangegeven. Dit geldt tevens voor een bosperceeltje ten zuid-oosten van Bonhagen. Verder missen wij daar in de buurt langs een zandweg een overhoek met beplanting.

Aan de oostkant van de weg Norg – Zuidvelde ontbreekt een deel van het Norgerholt.

In zijn algemeenheid vinden we het storend dat de essen en beekdalen, ook elders op de kaarten, niet apart worden aangegeven.

Op kaart 7 valt ons op dat bij de Eenerstraat in Norg een paar bosjes ontbreken nabij het Tonckensbos.

In de zone tussen de Oldehofweg en het beekdal ontbreken ++ WR-L (plusjes) die aangeven dat het landschappelijk waardevol is.

Er ontbreekt een bestaande groenzone ten westen van Langelo, evenals het groen van de Wiltenkamp.

Bij hoeve Eenig aan de Vennootsweg zien we wederom dat allerlei landschappelijke elementen ontbreken. Wel staat er een natuurgebied aangegeven ten noorden van de Schansweg nabij de Hoofdweg Een, maar een op een topografische kaart aangegeven heideterreintje staat er niet op.

De zandweg met beplanting ten noord-oosten van Een is onduidelijk aangegeven en, volgens ons, lijkt de begrenzing tussen donkergroen en lichtgroen arbitrair.

We vragen ons af of de beplantingselementen in het agrarische gebied ten zuid-oosten van Steenbergens wel voldoende bescherming krijgen, gezien de onduidelijke weergave. Overigens hebben we al eerder hierover gemeld dat deze opmerking eigenlijk geldt voor het hele gebied, maar specifiek willen we in dit gebied hierop wijzen.

Tot zover onze visies op dit voorontwerp en uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet. Eventueel zijn wij bereid een toelichting hierop te geven.

Verder zouden wij een aantal algemene opmerkingen willen herhalen, die wij al maakten in onze eerdere visie van 15 oktober 2009. Deze visie voegen wij hierbij toe, ook omdat de verdere inhoud er nog toe doet.

Met vriendelijke groet, mede namens het bestuur van Kerspel Norg,

Hoogachtend,





P.S. Wilt u een ontvangstbevestiging en verdere reacties sturen aan zowel IVN Roden als Kerspel Norg.

Bijlage 1

Bijlage

IVN RODEN

Secretariaat: Zippendaal 86, 9301 WH Roden

Telefoon: [REDACTED]

KERSPEL NORG

Secretariaat: Donderseweg 5A, 9331 BZ Norg

Telefoon: [REDACTED]

AAN Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Noordenveld
Postbus 109
9300 AC Roden.

Betreft : Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Noordenveld

Roden, 15 oktober 2009

Geacht college,

Gaarne maken wij gebruik van de mogelijkheid om commentaar te geven op bovengenoemd voorontwerp.

Enkele opmerkingen vooraf

We vragen ons af of het tijdstip om nu dit voorontwerp te presenteren wel zo gunstig is. Binnen de Gemeente Noordenveld spelen zich enkele zaken af die van invloed kunnen zijn op dit voorontwerp. In de eerste plaats is alle aandacht thans gericht op het Intergemeentelijk Structuurplan. Dit plan zal de komende tijd zowel intern als extern velen bezig houden. De kans bestaat dat het plan Buitengebied daardoor onvoldoende aandacht krijgt.

Daarnaast zijn momenteel nog enkele grote werken in uitvoering die van invloed zullen zijn op het buitengebied van de gemeente. Het betreft o.a. de Herinrichting Roden – Norg, de Herinrichting Peize en de Waterberging Leekstermeer e.o. Al deze plannen hebben meer of minder invloed op het karakter van het Buitengebied.

Het verdient daarom overweging het Bestemmingsplan Buitengebied meer synchroon te laten lopen met deze plannen. Het is wellicht verstandig even te wachten opdat deze plannen en hun uitvoering beter op elkaar kunnen worden afgestemd.

Tenslotte moet het ons van het hart dat dit *voorontwerp* voor de gewone burger een bijna niet te verteren klus is om door te nemen. Een rapport van 240 bladzijden, 16 kaarten, groot formaat, met ongeveer 70 aanduidingen. Ook al ben je geïnteresseerd in je woonomgeving, je bedenkt je wel tweemaal voor je er aan begint. Wij stellen voor hier aandacht aan te besteden en *b.v met een voor iedereen begrijpelijk samenvatting te komen met veel duidelijker kaartmateriaal, waarin teven wordt aangegeven op welke onderdelen dit plan afwijkt van de huidige buitengebiedsplannen.*

Het voorontwerp

Wat opvalt is dat in dit plan natuur en landbouw zowel in de tekst als op de kaarten veel aandacht krijgen. Een belangrijke derde component, het landschap, blijft naar onze mening onderbelicht. Dit verbaast ons, omdat juist het landschap de drager is van vele kenmerken van het buitengebied. Wordt er in de tekst nog wel enige aandacht aan besteed, in het kaartbeeld komt het niet uit de verf en wanneer dit wel het geval is met veel onjuistheden. En juist een enkele kaart, mits goed van opzet, is onmisbaar bij een dergelijk plan. Met de huidige hulpmiddelen – te denken valt aan luchtfoto's – is goed aan te geven wat de (hoofd)kenmerken van het landschap binnen onze gemeente zijn en hoe die beschermd, c.q. verbeterd kunnen worden. Het gaat dan niet alleen om essen en bosjes groter dan 3

ha., maar om veel meer. Ook lijnvormige elementen als bomenrijen, houtwallen, kleine bosjes, zandwegen, kenmerkende kavelvormen en dergelijke komen in beeld. Deze omissie dient *naar onze mening* te worden hersteld.

In de tekst wordt op blz. 32 het Landschapsbeleidsplan aangehaald en gesteld dat dit plan kaderstellend is voor maatregelen die betrekking hebben op natuur en landschap. Hoewel er wel wat aan te merken valt op het Landschapbeleidsplan, kan het wel dienen als goed hulpmiddel bij het Bestemmingsplan Buitengebied. We stellen voor kaart 10 van het Landschapbeleidsplan in het Bestemmingsplan Buitengebied als bijlage op te nemen.

Zonder het *voorontwerp* uitputtend te behandelen, geven we hierna enkele voorbeelden waarover wij een opmerking willen maken.

- We vragen ons af, of bij vergroting van het bouwblok voor agrarische of andere bestemmingen verplicht kan worden gesteld daar een door de gemeente goedgekeurd beplantingsplan aan te koppelen. Dit lijkt ons zeer gewenst.
- Het is ons opgevallen dat delen van beekdalen die door natuurbeschermingsorganisaties zijn aangekocht, een agrarische bestemming hebben gehouden. Weliswaar vaak met een aanduiding 3 of 4, dus nevenschikkend, wat wil zeggen, zowel agrarisch als natuur. Maar deze gronden worden vaak al jarenlang niet meer "nevenschikkend" beheerd. Bijvoorbeeld in de bovenloop van de Slokkert, waar dotterbloemvegetaties voorkomen. In het Oostervoortse diep wordt een deel wel bestemd als natuurgebied, andere stukken blijven agrarisch. Dat lijkt ons verwarrend en ook niet juist. Wij stellen voor het voorontwerp meer in overeenstemming te brengen met de huidige praktijk.
- Het lijkt ons dan ook beter een duidelijke scheiding aan te brengen tussen agrarisch gebied en natuurgebied, ook al worden er in die laatste categorie handelingen verricht met een postagrarisch karakter.
- *Op kaartblad 3 is de Norger es niet doorgetrokken tot aan de Peesterweg in Zuidvelde. De reden daarvan ontgaat ons.*
- Als wij de bestemmingen in de legenda juist hebben geïnterpreteerd, heeft men op diverse kaartbladen een zone aangeduid als open agrarisch gebied, terwijl hier in vele gevallen geen sprake van is. Als voorbeeld noemen we kaartblad 9. Hier wordt een brede zone aangegeven als open agrarisch gebied, waarin veel beplantingen voorkomen.
- Op kaartblad 13 wordt in het potkleigebied rondom het pompstation niets aangegeven omtrent het waardevolle potkleilandschap. Voor de zone direct ten oosten van de weg Foxwolde – Roderwolde wordt een open landschap aangegeven, wat niet juist is. Ook hier komen vrij veel beplantingen voor.
- Gesteld is dat voor de recreatieterreinen een apart bestemmingsplan zal worden opgesteld. Wij stellen echter vast dat bij de recreatieonderneming Cnossen gebieden die nu als veenweidegebied zijn gekwalificeerd tot het bedrijfsterrein worden gerekend. Wellicht is hier sprake van een vergissing. In ieder geval is deze planologische 'toedeling' onjuist.
- Tevens vragen wij ons af of aan de strekking van dit voorontwerp afbreuk wordt gedaan door tussentijds verleende (bouw)vergunningen. Is het de bedoeling dat het voorontwerp een soort conserverende werking krijgt en dat af te geven vergunningen hieraan worden getoetst? Of gaan de 'normale' zaken op de oude voet door en kunnen die sommige voornemens die in het plan worden ontvouwd, illusoir maken?

Tot zover enkele concrete opmerkingen

Dat wij speciale aandacht vragen voor het landschap, komt mede omdat wij constateren dat vanuit de gemeente tot nu toe weinig wordt gedaan aan handhaving, c.q. verbetering van de op zich kenmerkende landschapseenheden binnen onze gemeente (Het object Klunderveen lijkt een gunstige uitzondering, maar voor zover ons bekend staan de financiële verplichtingen in geen verhouding tot de resultaten).

Niet alleen loopt de kwaliteit van allerlei landschapselementen zienderogen achteruit, zonder dat daartegen iets gedaan wordt, ook laat men zijn stem niet horen als mogelijkheden op dat vlak onbenut

blijven. Zo blijkt al geruime tijd dat er *te* weinig terechtkomt van de uitvoering van het wettelijk vastgestelde landschapsplan behorende bij het landinrichtingsplan Roden – Norg. De gemeente heeft zich daar *kennelijk* zonder *meer* bij neergelegd.

Voor zover wij weten wordt in het Herinrichtingsplan Peize nauwelijks aandacht besteed aan het landschap. Ook hier laten gemeentelijke vertegenwoordigers zich niet horen.

Wij bepleiten om door middel van het Bestemmingsplan Buitengebied meer aandacht aan de kwaliteit van dat buitengebied te besteden. De komende jaren zal mede door de voortschrijdende schaalvergroting in de landbouw dit buitengebied voortdurend onder druk komen te staan. Als men de kwaliteit van het wonen in onze regio op peil wil houden – we spreken dan niet over verbeteren – zal er wel wat moeten gebeuren.

Een goed Bestemmingsplan Buitengebied kan daar een bijdrage aan leveren.

Het huidige voorontwerp kan een goede aanzet hiertoe zijn, mits *naar ons oordeel* aan de hierboven *genoemde* punten meer aandacht wordt besteed.

Uw reactie op onze visies zien we met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet, hoogachtend, namens de besturen van IVN Roden en Kerspel Norg,

[Redacted signature]

Hoogachtend,

Namens het bestuur van
IVN-afdeling Roden,

[Redacted signature]

12 IVN Roden

12.1 Mosterdpot

Inderdaad wordt ten behoeve van het gebied ten westen van Peizermade een zelfstandig bestemmingsplan opgesteld. In dat plan wordt invulling gegeven aan de uitspraak van de Raad van State, die deels betrekking had op potentiële muggenoverlast. In het betreffende plan is een natuurbestemming gekozen die recht doet aan de invulling van het gebied

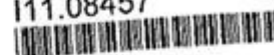
Met betrekking tot de opmerking betreffende de landschappelijke plus het volgende. Wat betreft de gebiedsindeling en waardering heeft de gemeente aansluiting gezocht bij het provinciale beleid. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de door IVN genoemde kenmerken een verbale vertaling in de regels hebben gekregen. Hierdoor wordt gegarandeerd dat bij nieuwe ontwikkelingen aan deze waarden en kwaliteiten wordt getoetst.

12.2 Percelen

Door IVN wordt een groot aantal gebieden en gebiedjes genoemd, waarvan de bestemming gewijzigd zou moeten worden. Het voert te ver al deze gebiedjes op deze plaats afzonderlijk te bespreken. De gemeente zal ieder gebiedje opnieuw tegen het licht houden en indien nodig de bestemming wijzigen. De gemeente wijst daarbij wel op de systematiek van het bestemmingsplan, waarin ervoor is gekozen natuurgebieden kleiner dan 3 ha (uitgezonderd de EHS en Natura 2000-gebiede) niet als zodanig te bestemmen. Deze kleinere natuurgebieden worden afdoende beschermd middels de regels van het bestemmingsplan.

Z11/05857

111.08457



Gemeente Noordenveld
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 109
9300 AC RODEN

Gemeente NOORDENVELD	
Class.nr.	
- 1 NOV. 2011	
Nr.	Paraaf voor archief
1-RS5ec	



Datum 31 oktober 2011
Onderwerp **Inspraakreactie Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Noordenveld**
Behandeld door [REDACTED]
Ons kenmerk 2011-2648
Uw kenmerk
Bijlagen 1

Geacht college,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik in te spreken op het Voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Noordenveld. Deze reactie is een aanvulling op de algemene reactie die de Natuur- en Mileufederatie Drenthe mede namens de terreinbeheerders heeft gestuurd. Wij hebben de kaartbladen bestudeerd en een aantal veelal praktische opmerkingen, suggesties en vragen op perceelsniveau. De nummering verwijst naar de groen omliggende vakken op de betreffende kaartbladen.

Blad 17

- 13.1**
1. We gaan er vanuit dat deze blanco zone alsnog bestemming natuur krijgt via een aparte procedure voortvloeiend uit de werkzaamheden van de Herinrichting Peize en dat we als Staatsbosbeheer in de gelegenheid zijn ook het voorontwerp bestemmingsplan rond deze percelen in te zien.
 2. De geluidszone industrie raakt hier aan het Natura 2000 gebied Leekstermeer en overlapt het deels. Dit lijkt ons een onwenselijke combinatie.

Blad 16

- 13.2**
3. Opmerking vervalt.
 4. Deze percelen zijn als agrarisch aangemerkt. Vallen binnen de ecologische hoofdstructuur en zijn ingericht als natuur. Wij zouden graag zien dat ze ook in bestemming als zodanig worden aangemerkt.
 5. Begrenzing van het terrein Cnossen loopt via aparte procedure. Staatsbosbeheer is en blijft graag betrokken bij dit proces.

Blad 15

- 13.3**
6. De begrenzing van de bestemming natuur correspondeert hier niet met de eigendomsgrenzen. We zouden graag zien dat de eigendommen van Staatsbosbeheer hier de bestemming natuur krijgen.
 7. Het is ons niet duidelijk welke bestemming het Peizerdiep heeft.

Blad 14

- 13.4**
8. De begrenzing van de bestemming natuur komt hier niet overeen met de begrenzing van de eigendommen van Staatsbosbeheer. We zouden dit graag zien dat onze eigendommen de bestemming natuur krijgen.

Blad 13

9, 10 en 11. Idem als punt 8.

- 13.5** 9. Het EHS-gebied dat hier in de beekherstelprojecten zit is niet bestemd als natuur. Graag zouden wij hier een bestemmingswijziging zien. Bovendien loopt de begrenzing van de bestemming vreemd over de eigendomssituaties.

Blad 12

12. Idem als 7.

Blad 10


- 13.6** 13 en 14. Perceel met nummer 13 is eigendom Staatsbosbeheer en nog niet bestempeld als natuur. Wij zouden hier graag een bestemmingswijziging zien. De uitruilgronden met nummer 14 zijn al wel als natuur bestemd terwijl dit mogelijk nog wordt uitgeruild met een particulier.
15. Deze gronden graag bestemmen als natuur. Is grotendeels eigendom Staatsbosbeheer.

Blad 9

- 13.7** 16. Percelen zijn eigendom van Staatsbosbeheer en maken deel uit van beekstroom. Graag bestemmen als natuur.
17. Elgtveen is voormalig waardevol heideveen dat deels eigendom is van Staatsbosbeheer. Wij willen voorstellen dit als natuur te bestemmen.
18. Nieuwe aanplant van bos en singels (gerealiseerd in de herinrichting Roden-Norg) is nu nog als agrarisch bestemd. Wij stellen voor dit als natuur te bestemmen.

Wij zien uw reactie graag tegemoet en zijn natuurlijk bereid een en ander mondeling toe te lichten.

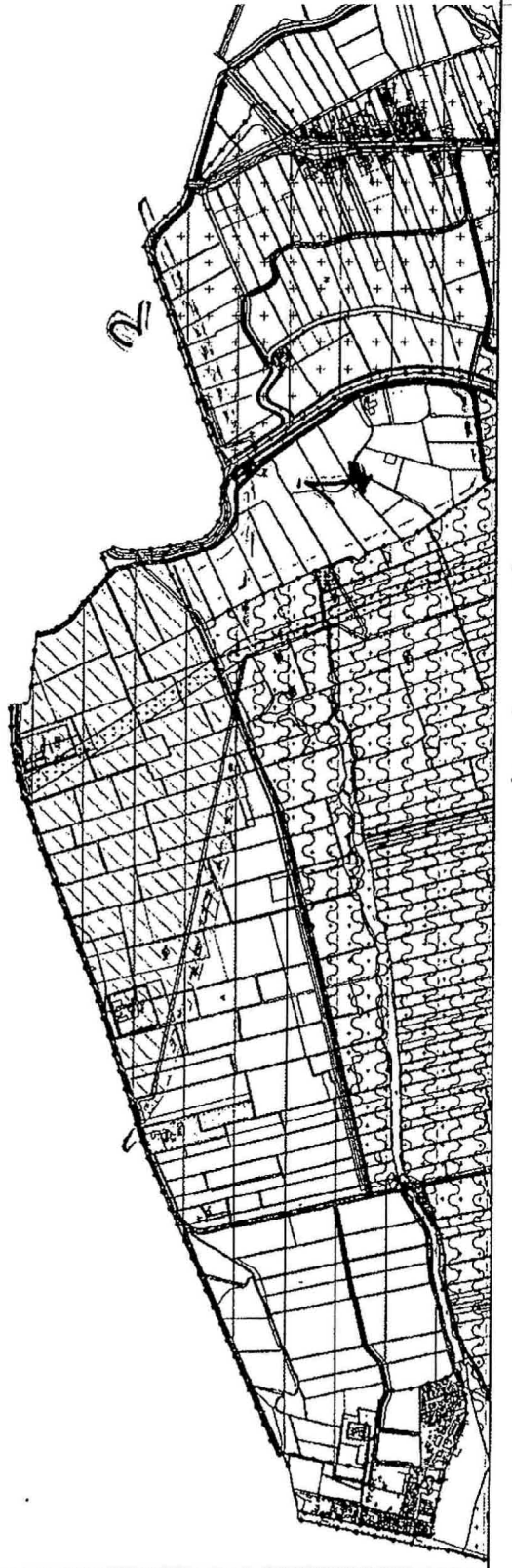
Met vriendelijke groet,


districtshoofd Veen tot Lauwersmeer

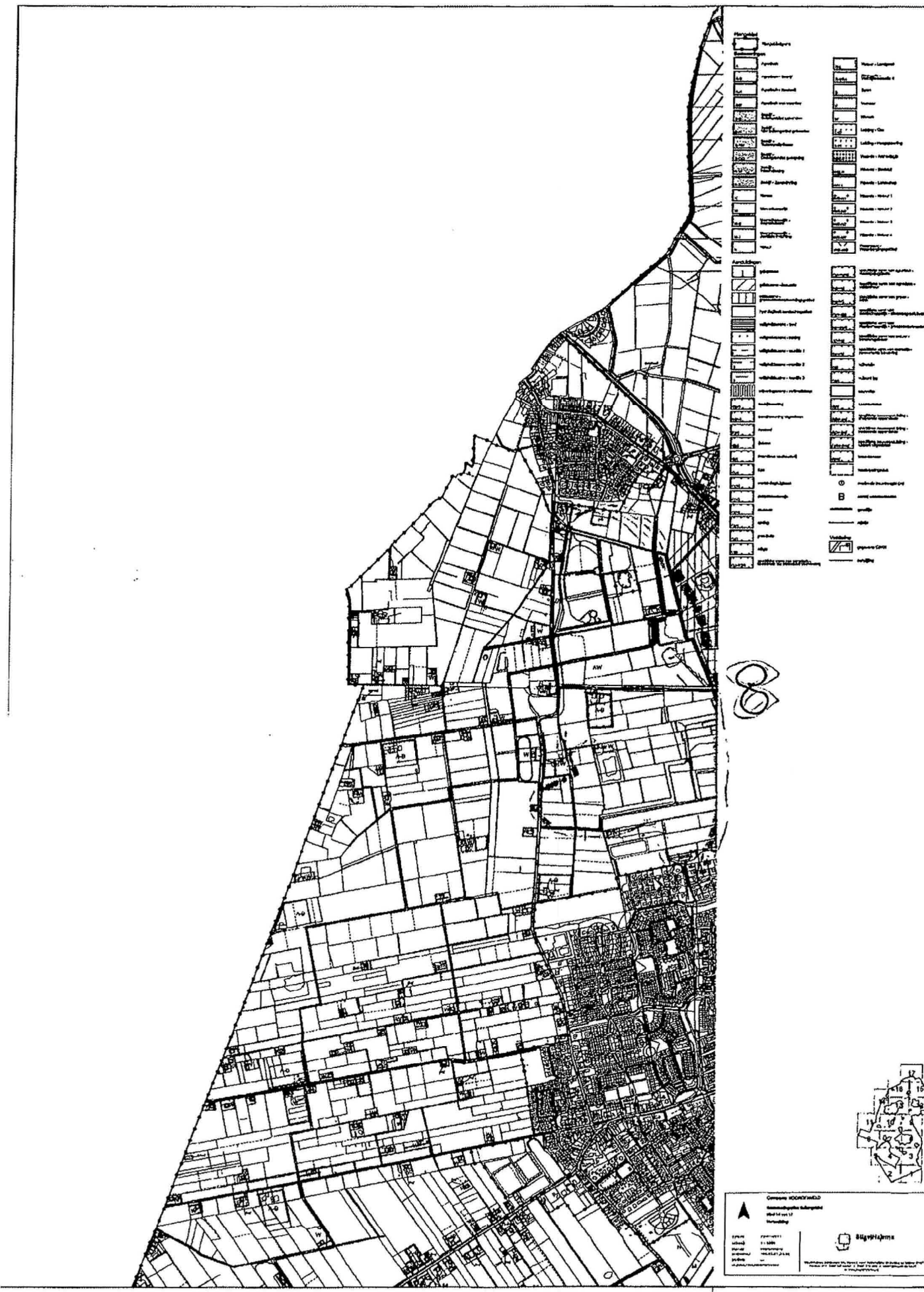
COMPASS ROSE
N
S
E
W

Scale: 1:10000
Scale Bar: 0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000
Date: 1985
Sheet: 1 of 1

Legend:
□ Building
▤ Field
▥ Forest
▧ Water
▨ Road
▩ Fence
▫ Boundary
▬ Power Line
▭ Canal
▮ Drainage
▯ Contour
▰ Spot Height
▱ Elevation
▲ Contour Interval
△ Contour Interval
▴ Contour Interval
▵ Contour Interval
▾ Contour Interval
▿ Contour Interval



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100



- | | | | |
|--|--|--|--|
| | cesta | | železnice |
| | ulice | | inženýrské sítě |
| | obrazce | | vodní tok |
| | stavební plocha | | les |
| | zelená plocha | | zemědělné půdy |
| | vodní těleso | | hraniční čára |
| | železniční trať | | hraniční čára katastru |
| | okružní ulice | | hraniční čára katastru s kruzím |
| | okružní ulice s kruzím | | hraniční čára katastru s kruzím a lomem |
| | okružní ulice s kruzím a lomem | | hraniční čára katastru s kruzím a lomem a čarou |
| | okružní ulice s kruzím a lomem a čarou | | hraniční čára katastru s kruzím a lomem a čarou a kruzem |

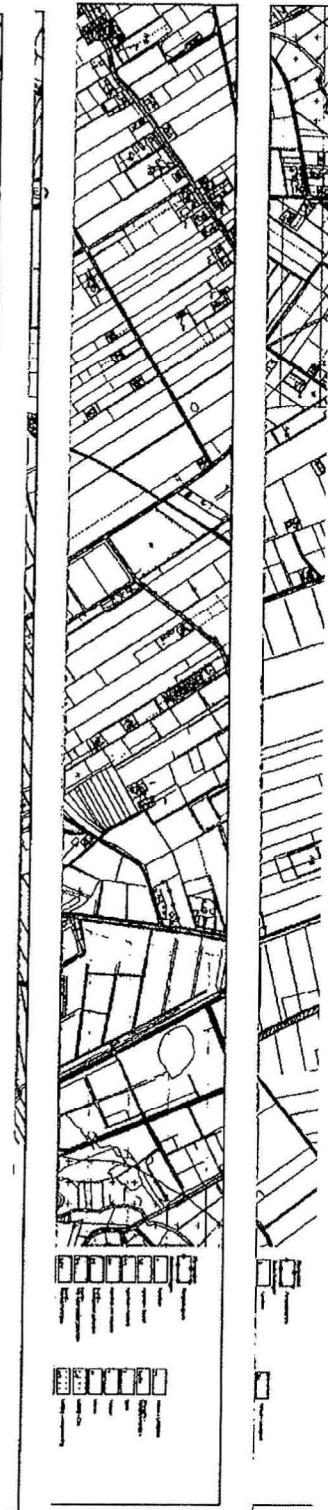


Čáslavský územní plán
územní plán obce Čáslav
územní plán č. 1/2017
územní plán

MAKROPOL

stavba	2017
stavba	1:1000
stavba	1:2000
stavba	1:5000
stavba	1:10000

MAKROPOL



13. Staatsbosbeheer

13.1 Blad 17

Wat betreft het eerste deel van de opmerking (1) wordt verwezen naar opmerking en reactie 13.1. Daarnaast maakt Staatsbosbeheer een opmerking over de geluidzone industrie (2). Het gaat daarbij echter om een bestaand gegeven waarmee rekening dient te worden gehouden. De gemeente kan de betreffende zone niet zelfstandig wijzigen.

13.2 Blad 16

De bestemming van het genoemde perceel (4) zal worden besproken met Staatsbosbeheer en waar nodig worden aangepast. De opmerking over het terrein Cnossen (5) heeft geen betrekking op het voorliggende plan en kan op deze plaats onbesproken blijven.

13.3 Blad 15

De bestemming van het genoemde perceel (6) zal worden besproken met Staatsbosbeheer en waar nodig worden aangepast. Het Peizerdiep (7) valt binnen de betreffende agrarische gebiedsbestemming. In de regels is aangegeven dat de gronden binnen deze bestemming mede zijn bestemd voor water.

13.4 Blad 14

De bestemming van het genoemde perceel (8, 9, 10, en 11) zal worden besproken met Staatsbosbeheer en waar nodig worden aangepast.

13.5 Blad 12

Het Peizerdiep (12) valt binnen de betreffende agrarische gebiedsbestemming. In de regels is aangegeven dat de gronden binnen deze bestemming mede zijn bestemd voor water.

13.6 Blad 10

De bestemming van de genoemde percelen (13, 14 en 15) zullen worden besproken met Staatsbosbeheer en waar nodig worden aangepast.

13.7 Blad 9

De bestemming van de genoemde percelen (16 en 17) zullen worden besproken met Staatsbosbeheer en waar nodig worden aangepast. Bos en singels zijn afdoende beschermd binnen de gebiedsbestemming en hoeven niet als zodanig te worden bestemd.

