

EVALUATIE
REKENKAMERCOMMISSIE
NOORDENVELD

Verantwoording

Dit evaluatieonderzoek is in september en oktober 2009 uitgevoerd door Anja van de Westelaken in opdracht van de rekenkamercommissie Noordenveld. Anja werkt voor het onderzoeks- en adviesbureau Jacques Necker uit Utrecht.



Postbus 85203

3508 AE Utrecht

[t] 030 233 44 29

[f] 030 262 34 38

[i] www.necker.nl

Adviseur

Anja van de Westelaken

Contactpersoon

Anja van de Westelaken

[t] 06 - 265 127 73

[e] vandewestelaken@necker.nl

Kenmerk

JA / 12057

Datum

18 juni 2010

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	1
1 Waarom deze evaluatie?	3
2 Voldoen de uitgangspunten en randvoorwaarden?	5
3 Hoe werkt het gekozen model?	8
4 Hoe werkt de commissie samen met andere partijen?	10
5 Hoeveel impact heeft de rekenkamercommissie Noordenveld?	13
6 Hoe nu verder?	14
6.1 Conclusies	14
6.2 Aanbevelingen	15

1 WAAROM DEZE EVALUATIE?

Aanleiding

De gemeente Noordenveld koos al in 2003 voor het instellen van een rekenkamercommissie en liep daarmee vooruit op de wettelijke verplichting. Sinds mei 2004 is de rekenkamercommissie in functie. De commissie is een gemengde commissie en bestaat uit drie externe leden, onder wie de voorzitter, en twee raadsleden-leden. Daarnaast zijn er drie plaatsvervangende leden, twee raadsleden-leden en één extern lid. In het licht van de komende (bestuurs)periode wil de rekenkamercommissie haar functioneren evalueren.

Doelstelling

Met deze evaluatie wil de rekenkamercommissie inzicht krijgen in:

- de resultaten en de effectiviteit van de rekenkamercommissie;
- de mate waarin de rekenkamercommissie voldoet aan de verwachtingen van de gemeenteraad van Noordenveld.

Werkwijze

De rekenkamercommissie heeft voor de uitvoering van de evaluatie opdracht verleend aan een extern bureau. De evaluatie is uitgevoerd in de periode september – oktober 2009. Voor het uitvoeren van de evaluatie zijn relevante documenten over en van de rekenkamercommissie bestudeerd. Daarnaast is een digitale enquête uitgezet onder de raadsleden, de griffie, het college van B&W, de ambtenaren die betrokken zijn of waren bij de door de rekenkamercommissie uitgevoerde onderzoeken, en de leden van de rekenkamercommissie zelf.¹ Ter aanvulling op deze enquête is er gesproken met de leden van de rekenkamercommissie, de burgemeester, een wethouder, de secretaris van de rekenkamercommissie, een afvaardiging van de gemeenteraad en een afvaardiging van de ambtelijke organisatie.

¹ Er zijn 54 enquêtes verstuurd, 35 personen hebben de vragenlijst ingevuld. De respons is hiermee 65%. De enquête is ingevuld door de griffier, 5 (plaatsvervangende)leden van de rekenkamercommissie, 4 collegeleden, 13 (van de 20) ambtenaren en 12 raadsleden. Dit is een redelijke afspiegeling van de benaderde groepen.

De nadruk in deze evaluatie ligt bij de beleving van de gemeenteraad, het college van B&W en de ambtelijke organisatie: wat vinden de betrokkenen van het functioneren en de resultaten van de rekenkamercommissie.

Op basis van de bevindingen is een notitie opgesteld. Op basis van de uitkomsten zijn in samenspraak met de rekenkamercommissie conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

Leeswijzer

Hierna leest u de belangrijkste resultaten uit het evaluatieonderzoek. Per aspect leest u de bevindingen van de adviseur. Vervolgens zijn op basis van de bevindingen conclusies en aanbevelingen geformuleerd.

2 VOLDOEN DE UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN?

Samenstelling: combinatie van raadsleden en externe leden

De rekenkamercommissie Noordenveld heeft een gemengde samenstelling. Dit houdt in dat er zowel raadsleden als externe leden zijn benoemd. In de gemeente Noordenveld heeft de raad bij de instelling van de rekenkamercommissie bewust gekozen voor een combinatie van onafhankelijkheid en betrokkenheid. De onafhankelijkheid is geborgd door de samenstelling. Er zijn meer externe dan raadsleden-leden en er is een externe voorzitter die goed let op de onafhankelijkheid. De raadsleden-leden hebben kennis van de (context) van de gemeente en de (besluitvorming van de) gemeenteraad. Met die specifieke inbreng vervullen de raadsleden binnen de rekenkamercommissie een gewaardeerde rol. Deze evaluatie geeft geen aanleiding om deze uitgangspunten ter discussie te stellen. De meeste betrokkenen vinden dat de uitgangspunten bij de keuze van dit model nog steeds valide zijn en dat het gemengde model in de gemeente Noordenveld meerwaarde heeft. Een minderheid is voor een model, bestaande uit uitsluitend externe leden. In de enquête vinden zeven personen uit diverse geledingen het huidige rekenkamermodel niet het optimale model voor de gemeente Noordenveld. Hiervan merken drie personen op voorstander te zijn van een commissie, bestaande uit alleen externe leden.

De raadsleden in de rekenkamercommissie zijn goed in staat hun verschillende rollen te scheiden. Het lidmaatschap van de rekenkamercommissie impliceert dat de betreffende leden in de raad niet het woord voeren over de onderzoeken van de rekenkamercommissie. Dit kan met name voor een eenmansfractie of een plaatsvervangend lid van de rekenkamercommissie lastig zijn.

Naast vaste leden werkt de gemeente met plaatsvervangende leden. Deze leden worden via de verslagen op de hoogte gehouden van de werkzaamheden van de rekenkamercommissie. Indien nodig zijn zij aanwezig op de vergaderingen van de rekenkamercommissie.

Griffier ondersteunt de commissie

De griffier van de gemeente Noordenveld ondersteunt als secretaris de rekenkamercommissie bij haar werkzaamheden. De secretaris is faciliterend in de ondersteuning van de commissie, hij zorgt voor de praktische ondersteuning van de rekenkamercommissie.

Bij de instelling van de rekenkamercommissie heeft de gemeenteraad gekozen voor de benoeming van de griffier tot ambtelijk secretaris. Het is onduidelijk op basis van welke overwegingen de raad destijds voor deze combinatie heeft gekozen. Wellicht hebben financiële overwegingen hierbij een rol gespeeld, men wilde bij de instelling van de rekenkamercommissie geen extra beslag op de middelen leggen. In zijn algemeenheid wordt deze keuze nog steeds onderschreven. De griffier weet zijn rollen goed te scheiden en hij kent de weg in de ambtelijke organisatie.

Niettemin is deze combinatie van functies, evenals die van de raadsleden–leden, bij het onderzoek naar communicatie met name door het college als een probleem ervaren, aangezien de griffier en de raad mede onderwerp van onderzoek zou kunnen zijn. Dit onderzoek is door de externe leden van de rekenkamercommissie uitgevoerd op verzoek van de gemeenteraad en op verzoek van de rekenkamercommissie heeft het college zich aangesloten bij het onderzoek. Gevolg hiervan was dat de secretaris en de raadsleden–leden voor dit onderzoek niet bij de vergaderingen van de rekenkamercommissie aanwezig waren. De keuze van de raad voor een gemengd model en voor de combinatie van de functie griffier / secretaris van de rekenkamercommissie gaat uit van het vertrouwen dat betrokken personen in staat zijn hun onafhankelijkheid te bewaren. Het besluit van de raad om de raadsleden–leden en de secretaris buiten dit onderzoek te houden zet op zijn minst vraagtekens bij dat vertrouwen.

Coördinator rekenkamercommissie

Het eerste onderzoek van de rekenkamercommissie was aanleiding voor de gemeentesecretaris om een ambtelijke coördinator rekenkamercommissie aan te stellen. De coördinator werkt als Haarlemmerolie. Indien er problemen zijn springt de coördinator bij in het proces en informeert de mensen of praat ze bij. Momenteel verlopen de onderzoeken soepel, waardoor de coördinator weinig hoeft bij te springen.

Budget is toereikend

De gemeenteraad van Noordenveld stelt de rekenkamercommissie jaarlijks een budget van €40.000,- beschikbaar. Uit dit bedrag worden de kosten voor de vergoedingen van de externe leden en de onderzoeken betaald. De afgelopen jaren heeft de rekenkamercommissie zeven onderzoeken uitgevoerd en één onderzoek wordt naar verwachting binnenkort gepresenteerd. Het beschikbare budget is voldoende om jaarlijks één tot twee onderzoeken uit te voeren. De externe leden krijgen een vergoeding per vergadering, gebaseerd op de aanwezigheid in de vergadering van de rekenkamercommissie.

Onderzoeken worden uitgevoerd door deskundige onderzoeksbureaus

De rekenkamercommissie heeft het eerste onderzoek zelf uitgevoerd, met het doel om hiermee ervaring op te doen met rekenkameronderzoek. Alle volgende onderzoeken zijn uitgevoerd door een onderzoeksbureau. De rekenkamercommissie heeft bewust gekozen voor deze werkwijze vanwege de deskundigheid van de onderzoekers en de onafhankelijkheid. Daarnaast vraagt zelf onderzoek doen veel tijd van de leden.

Samenwerking: alleen indien relevant

De gemeente Noordenveld heeft gekozen voor een eigen rekenkamercommissie. De rekenkamercommissie Noordenveld voert samen met de rekenkamercommissies van Leek en Marum een onderzoek uit naar de Intergemeentelijke Sociale Dienst. De rekenkamercommissie werkt graag samen met andere rekenkamercommissies, indien inhoudelijk relevant. Ook de raad onderschrijft samenwerking op relevante onderzoeksonderwerpen, maar ziet geen meerwaarde in structurele samenwerking in de vorm van een personele unie. De raadsleden hechten aan een eigen rekenkamercommissie, dicht bij de gemeente.

3 HOE WERKT HET GEKOZEN MODEL?

De interne documenten zijn op orde

De rekenkamercommissie heeft in haar werkdocumenten (Reglement van Orde, de Missie en werkwijze, checklist communicatie) de belangrijkste zaken vastgelegd. In deze documenten heeft de commissie haar missie vastgelegd, de criteria op basis waarvan zij haar onderzoeksonderwerpen selecteert, de werkwijze gedurende het onderzoek, en de wijze waarop de commissie communiceert. Jaarlijks legt de rekenkamercommissie in het jaarverslag verantwoording af over haar werkzaamheden en de besteding van het budget. Het jaarverslag is gecombineerd met de onderzoeksagenda voor het komende jaar. De documenten zijn inhoudelijk goed op orde. De rekenkamercommissie werkt in de praktijk conform de door haar opgestelde werkwijze. Wel vraagt het aspect communicatie opnieuw aandacht. Dit is in de praktijk wat verwaterd, zo vindt bijvoorbeeld een startgesprek met de ambtelijke organisatie niet altijd plaats.

In de verordening is niets opgenomen over herbenoeming van de leden en/of het opstellen van een schema van aftreden.

De rekenkamercommissie functioneert intern goed

Afgezien van de functie van de voorzitter kent de rekenkamercommissie geen specifieke taakverdeling. Wel werkt de rekenkamercommissie sinds 2008 met een zogenaamde onderzoekscoördinator. Eén van de externe leden fungeert als trekker van een onderzoek. De leden zijn tevreden over de wijze waarop de commissie samenwerkt. Ze kenschetsen de sfeer in de rekenkamercommissie als goed. Er wordt serieus gewerkt in een ontspannen sfeer. Ze zijn tevens tevreden over het functioneren van de voorzitter. Hij let goed op de onafhankelijkheid, leidt de vergaderingen goed, stuurt de commissie goed aan, geeft iedereen ruimte en zorgt voor samenhang. Ook de raadsleden-leden weten hun verschillende rollen goed te scheiden. Er is geen politieke discussie in de commissie.

Onderwerpselectie: primaat voor de raad

De rekenkamercommissie vraagt jaarlijks aan de raad om onderzoeksonderwerpen aan te dragen. De wijze waarop de raadsleden worden benaderd, varieert per jaar. De rekenkamercommissie vindt dat het in eerste instantie aan de raad is om onderwerpen aan te dragen, ook om hiermee de betrokkenheid vanuit de raad te borgen. Daarnaast kunnen de leden van de rekenkamercommissie zelf onderwerpen aandragen. Uit de inventarisatie ontstaat een groslijst van mogelijke onderwerpen. Ook burgers hebben de gelegenheid om onderwerpen aan te dragen, maar dit is tot nu toe nog niet gebeurd. Er is uitwisseling over de onderwerpen in het afstemmingsoverleg met de accountant.

De rekenkamercommissie toetst de onderwerpen aan de vastgestelde selectiecriteria, op basis waarvan de commissie tot een keuze voor een onderzoeksonderwerp komt. Een belangrijk criterium dat de rekenkamercommissie hanteert is het lerend effect van het onderwerp. Het gemeentebestuur moet van de uitkomsten kunnen leren. Daarnaast kijkt de rekenkamercommissie of het onderwerp onderzoekswaardig is. Hierbij gaat de commissie na of er andere onderzoeken lopen over hetzelfde onderwerp en of de 'timing' van het onderwerp goed is. Spreiding van onderwerpen over de afdelingen is geen selectie criterium.

Over het algemeen zijn alle geledingen tevreden met de keuze van de meeste onderzoeksonderwerpen. Slechts een enkeling geeft aan de onderwerpen niet altijd even relevant te vinden.

De rekenkamercommissie informeert de raad over de keuze van de onderzoeksonderwerpen in haar jaarlijkse onderzoeksagenda. Tevens geeft de rekenkamercommissie in de groslijst aan waarom bepaalde onderwerpen nog niet worden onderzocht.

De groslijst van onderwerpen wordt besproken in het jaarlijks overleg van de voorzitter van de rekenkamercommissie met de burgemeester en de gemeentesecretaris. Tijdens dit overleg hebben zij de gelegenheid om op de onderwerpen te reageren en zelf suggesties aan te dragen. In de praktijk gebeurt dit laatste niet. Een deel van de rekenkamercommissie geeft aan graag meerdere

kanalen te willen benutten ten behoeve van onderzoekssuggesties. Hierbij wordt onder andere gedacht aan de inbreng van suggesties vanuit de ambtelijke organisatie.

De rekenkamercommissie kiest voor begeleiding van onderzoek

De leden van de rekenkamercommissie voeren zelf geen onderzoek uit, maar schakelen per onderwerp externe deskundigheid in. De secretaris maakt een concept onderzoeksopzet. De commissie bespreekt de opzet in haar vergadering en maakt een selectie van meerdere onderzoeksbureaus die worden gevraagd een offerte in te dienen. Op basis van de offerte wordt een selectie van bureaus uitgenodigd om het voorstel te presenteren en maakt de commissie een definitieve keuze. Sinds 2008 ligt de verantwoordelijkheid voor het verloop van een onderzoek bij één van de externe leden, met ondersteuning van de secretaris. De conceptrapporten en de conclusies en aanbevelingen worden besproken in de vergadering van de rekenkamercommissie. De conclusies en aanbevelingen worden gezamenlijk vastgesteld waarbij de leden indien gewenst aanbevelingen schrappen of toevoegen.

De onderzoekscoördinator biedt het onderzoeksrapport aan in de raadscommissie. Tijdens de aanbidding kunnen de raadsleden vragen stellen.

4 HOE WERKT DE COMMISSIE SAMEN MET ANDERE PARTIJEN?

Samenwerking met het college: de relatie kan beter

Er is geen direct contact tussen de rekenkamercommissie en het college van burgemeester en wethouders. Het college is betrokken tijdens de reguliere onderzoeken als object van onderzoek, bij het bestuurlijk wederhoor en bij de presentatie van de rapporten. Bij het onderzoek naar communicatie was er meer contact aangezien de rekenkamercommissie dit onderzoek heeft uitgevoerd op verzoek van de raad en het college. Het college was vertegenwoordigd in de begeleidingscommissie.

Eén keer per jaar is er overleg tussen de voorzitter van de rekenkamercommissie en de burgemeester en de gemeentesecretaris. In dit overleg polst de voorzitter de 'tevredenheid' over de rekenkamercommissie en bespreekt hij de mogelijke

onderzoeksonderwerpen. Het overleg levert geen suggesties voor onderwerpen op.

Hoewel zowel de rekenkamercommissie als het college de onderlinge contacten voldoende vinden, is de relatie tussen het college en de rekenkamercommissie niet te kwalificeren als 'warm'. De rekenkamercommissie constateert dat het college het instrument rekenkamercommissie niet van harte omarmt. De rekenkamercommissie ervaart de toonzetting van de bestuurlijke reactie als 'afstandelijk'. De rekenkamercommissie wil vooral een leereffect teweeg brengen, ze wil geen 'afrekenkamer' zijn. De rekenkamercommissie heeft niet het idee dat dit door alle leden van het college ook zo wordt ervaren. Binnen de rekenkamercommissie leeft de wens om verbetering te brengen in deze relatie.

Vanuit het college is er kritiek dat in de rapporten soms te weinig oog is voor de bestuurlijke context. En juist evenwicht is nodig om draagvlak te krijgen en te behouden voor de onderzoeken van de rekenkamercommissie.

Samenwerking met de ambtelijke organisatie: wisselende ervaringen

De rekenkamercommissie heeft geen directe contacten met de ambtelijke organisatie. De ervaringen van de ambtelijke organisatie met de rekenkamercommissie zijn wisselend per onderzoek. Enkele ambtenaren hebben slechte ervaringen met onderzoeken van de rekenkamercommissie. Een afdelingshoofd moest zelf een keer achter de onderzoeksvraag aan, interviews zijn niet altijd prettig verlopen, ze zijn niet altijd tevreden over de kwaliteit van de onderzoeksbureaus, en een enkele keer is een gespreksverslag niet geautoriseerd. Over andere onderzoeken is men juist uiterst tevreden, deze zijn zonder problemen verlopen en hebben een kwalitatief goed rapport opgeleverd. Ook over het verloop van het feitelijk wederhoor zijn de betrokken ambtenaren tevreden.

De ambtelijke organisatie mist betrokkenheid met/van de rekenkamercommissie. Zij verklaren dit door de keuze van de rekenkamercommissie voor uitbesteding van onderzoek. Uitbesteding biedt deskundigheid, maar door deze keuze ziet de ambtelijke organisatie alleen nog maar externe bureaus. De ambtelijke organisatie ervaart hiermee te veel afstand tussen organisatie en

rekenkamercommissie. Zij doen de suggestie om standaard een startbijeenkomst te organiseren waarbij ook (één van de leden van) de rekenkamercommissie aanwezig is. In deze bijeenkomst kan de organisatie geïnformeerd worden over de onderzoeksvraag en wat er van hen verwacht wordt. Een andere suggestie is om aanwezig te zijn bij interviews, zodat de rekenkamercommissie een beeld krijgt van het onderzoek. De ambtelijke organisatie zou graag zien dat de rekenkamercommissie de kennis van de organisatie meer benut en daarmee het draagvlak voor de conclusies en aanbevelingen vergroot. Zij zouden graag zien dat de rekenkamercommissie de concept conclusies en aanbevelingen aan de organisatie presenteert. Een ander kritiekpunt betreft de persberichten. Deze mogen volgens enkele ambtenaren objectiever.

Ondanks de wisselende ervaringen met de onderzoeken van de rekenkamercommissie is er een gedeelde visie op het gezamenlijke doel: 'hoe kan het beter' en de cultuur moet zijn 'leren en samenwerken'.

Samenwerking met de raad

De rekenkamercommissie en de raad hebben op verschillende momenten contact. De rekenkamercommissie inventariseert jaarlijks bij de raad mogelijke onderzoeksonderwerpen, de rekenkamercommissie informeert de raad bij de start van een onderzoek, zij presenteert de onderzoeksrapporten in de raadscommissie, legt verantwoording af aan de raad in haar jaarverslagen etc. Zowel raad als rekenkamercommissie vinden de contacten voldoende. De rekenkamercommissie vindt de betrokkenheid van de raad bij de rekenkamercommissie goed. De rapporten worden inhoudelijk voldoende behandeld, er is discussie over de rapporten en de raad draagt tot nu toe voldoende onderwerpen aan. Het onderzoek naar communicatie is op verzoek van de raad (en het college) uitgevoerd door de externe leden van de rekenkamercommissie. Ook dit ziet de rekenkamercommissie als een uiting van betrokkenheid van de raad.

In het algemeen neemt het college de aanbevelingen over waardoor er voor de raad weinig overblijft om over te discussiëren. De raad ziet dit niet als een probleem, het gaat hen om het effect van de onderzoeken. Vanuit college en

ambtelijke organisatie wordt opgemerkt dat de raad bij de behandeling van de rapporten ook kritisch naar zichzelf mag kijken.

Enkele betrokkenen geven aan dat de raad het instrument rekenkamercommissie meer mag benutten, actiever gebruik mag maken van de rekenkamercommissie.

Samenwerking met de inwoners van de gemeente Noordenveld vergroten?

De rekenkamercommissie informeert de inwoners van de gemeente Noordenveld via de website over haar werkzaamheden. Burgers hebben de mogelijkheid om onderwerpen aan te dragen. Dit heeft nog geen resultaat opgeleverd. Overigens is er binnen de rekenkamercommissie verschil van opvatting over het betrekken van burgers. Het ene lid is van mening dat het vooral aan de raad is om voeling te houden met de samenleving en mogelijke onderzoeksonderwerpen aan te dragen. Het andere lid zou juist meer inbreng willen van burgers, zodat er meer en/of andere onderzoeksonderwerpen worden aangedragen.

5 HOEVEEL IMPACT HEEFT DE REKENKAMERCOMMISSIE NOORDENVELD?

Kwaliteit van de onderzoeken op orde

Vrijwel alle betrokkenen vinden de kwaliteit van de meeste onderzoeken goed. Een enkel onderzoek vindt men minder goed. Ook over de conclusies en aanbevelingen zijn betrokkenen tevreden. De conclusies en aanbevelingen zijn herkenbaar en de aanbevelingen van de onderzoeken zijn goed bruikbaar.

Impact van de rapporten is beperkt

De rekenkamercommissie wil een bijdrage leveren aan de kwaliteit van het bestuur van de gemeente Noordenveld en wil een lerend effect hebben. Het college neemt de conclusies en aanbevelingen over. Maar zowel rekenkamercommissie als raad geven aan dat zij onvoldoende zicht hebben op de uitwerking van de aanbevelingen. Het college en de ambtelijke organisatie geven aan dat niet alle aanbevelingen zijn uitgevoerd. Met een enkel rapport is niets tot weinig gedaan, van andere rapporten zijn de aanbevelingen wel uitgevoerd. De

rekenkamercommissie zelf vindt dat de rapporten vaak dezelfde conclusies en aanbevelingen hebben. Het college en de ambtelijke organisatie delen deze constatering niet.

De rekenkamercommissie zou graag met het managementteam bespreken hoe de impact van de aanbevelingen kan worden verbeterd.

De rekenkamercommissie rapporteert in haar jaarverslag over de toezeggingen van het college naar aanleiding van de onderzoeksrapporten en de uitvoering daarvan. De rekenkamercommissie vervult hiermee een signalerende rol richting raad. De rekenkamercommissie is van mening dat het vervolgens aan de raad is om het college te bevragen over het niet nakomen van de toezeggingen en over de bereikte resultaten. De raad zelf erkent dat hij die rol van waakhond scherper dient op te pakken. Het is aan de raad om het college te bevragen over de opvolging en de resultaten van de aanbevelingen: zijn de aanbevelingen opgepakt, hoe zijn ze opgepakt en wat zijn de resultaten? Daarnaast denkt de raad aan een follow-up onderzoek door de rekenkamercommissie naar de opvolging en de resultaten van de aanbevelingen.

6 HOE NU VERDER?

6.1 Conclusies

De rekenkamercommissie heeft meerwaarde

De rekenkamercommissie functioneert goed en voldoet aan de verwachtingen van de raad. De rekenkamercommissie heeft in het algemeen goede rapporten afgeleverd met bruikbare aanbevelingen. Nagenoeg iedereen ziet de rekenkamercommissie als een waardevol instrument dat zeker meerwaarde heeft. De rekenkamercommissie levert input voor veranderingen in de organisatie, de rekenkamercommissie legt de vinger op de zere plek, het houdt het college, de organisatie en de raad scherp, het is goed dat er iemand meekijkt, het is voor de raad een extra controlemiddel, en het geeft de raad inzicht in bepaalde onderwerpen. De rekenkamercommissie levert daarmee een bijdrage aan de controlerende rol van de raad en aan de kwaliteit van het bestuur.

De impact en effectiviteit kunnen beter

Wel zijn er vraagtekens over de impact van de onderzoeken. De rekenkamercommissie zelf heeft onvoldoende zicht op de opvolging van de aanbevelingen. De rekenkamercommissie rapporteert in het jaarverslag over de toezeggingen van het college, maar heeft geen helderheid over het vervolg. Hoe worden de aanbevelingen opgepakt? Ook de raad pakt hierin niet of onvoldoende door. De raad benut onvoldoende het instrument rekenkamercommissie. Wie neemt de verantwoordelijkheid voor de opvolging van de aanbevelingen? De rekenkamercommissie ziet wel veranderingen naar aanleiding van de onderzoeken, maar constateert ook dat de onderzoeken vaak dezelfde conclusies opleveren. Ligt dat aan de keuze van de onderzoeken of aan het feit dat de gemeente Noordenveld geen 'lerende' organisatie is?

6.2 Aanbevelingen

Om het instrument rekenkamercommissie verder te ontwikkelen en de impact te vergroten kunnen raad en rekenkamercommissie de uitwerking van de volgende aanbevelingen overwegen:

Zorg voor een goede selectie van onderwerpen

- Betrek naast de raad ook andere groepen bij het aandragen van onderwerpen. Bepaal als rekenkamercommissie welke groepen, op welke wijze en in welke mate de commissie bij de inventarisatie van onderwerpen wil betrekken.

Betrek de organisatie meer bij het onderzoek

- Betrek de organisatie niet alleen bij het aandragen van onderwerpen, maar deel ook de aanpak (zonder je onafhankelijkheid te verliezen). Hiermee kan de rekenkamercommissie het draagvlak voor het onderzoek vergroten.
- Bepaal als rekenkamercommissie in welke mate en op welke wijze de commissie aan het bovenstaande invulling wil geven.

Zorg voor continuïteit en vernieuwing in de rekenkamercommissie

- Stel een aftreedschema op voor de externe leden met oog voor continuïteit én vernieuwing van de rekenkamercommissie.

Raad: benut beter het instrument rekenkamercommissie en versterk daarmee de impact

- Verbetering van de monitoring van de aanbevelingen kan de impact van de rekenkamercommissie vergroten en de positie van de rekenkamercommissie als instrument van de raad versterken.
- De rekenkamercommissie rapporteert als dienstverlening aan de raad jaarlijks over de toezeggingen van het college. Het is aan de raad om iets met de resultaten van de onderzoeken te doen en daarmee de impact te vergroten. Stel als raad een bewakingstraject op met betrekking tot uitvoering, voortgang en resultaten van de aanbevelingen.
- De rekenkamercommissie kan follow-up onderzoeken overwegen naar de uitvoering en doorwerking van de aanbevelingen.

Combinatie griffier – secretaris

- Gezien de uitkomst van dit onderzoek, dat de combinatie griffier-secretaris nog steeds gewenst is, is het van belang de rekenkamercommissie zelf haar onafhankelijkheid ook op dit punt te laten bewaken en haar in staat te stellen transparant te zijn over de wijze waarop de commissie hiermee omgaat.